

**Protokół z 18. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 14 maja 2020 roku**

Zdalna 18. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 14 maja 2020 roku.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 18. sesję Rady Miasta Torunia.

Poinformował, że Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta Torunia Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2019 wraz z rekomendacjami. Dokument został przesłany radnym drogą elektroniczną.

Dodał, że po konsultacji z Prezydentem Miasta oraz Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej na kolejnej 19. sesji Rady Miasta zaplanowanej na 18 czerwca br. zostanie rozpatrzony, zgodnie z harmonogramem pracy Rady na 2020 rok, raport o stanie gminy oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019.

Poszczególne komisje merytoryczne odbędą swoje posiedzenia w celu zaopiniowania raportu o stanie gminy, sprawozdania finansowego miasta Torunia, sprawozdania opisowego z wykonania budżetu oraz zapoznają się z informacją o stanie mienia komunalnego według ustalonego 20 lutego br. harmonogramu. 19. sesja Rady oraz zaplanowane komisje odbędą się najprawdopodobniej w trybie zdalnym.

Harmonogram komisji został przesłany Radnym drogą elektroniczną.

Następnie powiedział, że ustawodawca do 31 maja br. wydłużył termin składania oświadczeń majątkowych. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczenie majątkowe składamy w dwóch egzemplarzach wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w minionym okresie podatkowym. Zwrócił się z prośbą do Radnych o składanie oświadczeń majątkowych na aktualnie obowiązującym formularzu, przesłanym drogą elektroniczną.

Poinformował również, iż 27 maja br. przypada 30. rocznica pierwszych wyborów do samorządu terytorialnego po jego przywróceniu – samorząd zniesiony został w 1950 roku. Wybory były konsekwencją zmian politycznych i gospodarczych zainicjowanych po 1989 roku, zwłaszcza ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Wybory samorządowe w 1990 roku były pierwszymi w Polsce od 1945 roku w pełni wolnymi i demokratycznymi wyborami, stworzyły trwały filar niepodległej Rzeczypospolitej – samorząd terytorialny.

Wybierano skład 2.383 rad gmin, w 47.997 okręgach wyborczych – wybrano 51.987 radnych. W Toruniu wybrano 50 radnych – skład załącznik nr 2.

II. Przyjęcie protokołu z 17. sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady.

IV. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta.

Od ostatniej sesji Rady Miasta Torunia 23.04.br. nadal żyliśmy w stanie epidemii, także w Toruniu. Przedstawił zatem bieżącą informację o tym co działo się w tym okresie w mieście w najważniejszych aspektach jego obecnego funkcjonowania.

ZDROWIE

Prowadzony jest bieżący monitoring sytuacji epidemicznej w tym działalności gminnych i innych funkcjonujących na terenie Torunia zakładów opieki zdrowotnej oraz jednostek pomocy społecznej. Ww. podmioty codziennie raportują sytuację zdrowotną przebywających pod ich opieką, uwzględniając przede wszystkim wystąpienia zdarzeń związanych z epidemią oraz stan zatrudnienia i zaopatrzenia w środki ochrony osobistej.

- **„Stan epidemii” w dniu dzisiejszym** - z informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego wynika, że w Toruniu i powiecie toruńskim:
 - 132 – osoby mają potwierdzone zakażenie koronawirusem (23.04. było to 112 osób)
 - 441 – osób objętych jest aktywną kwarantanną (od początku 3 240 osób)
 - 322 – osoby objęte nadzorem epidemiologicznym
 - 87 – osób to tzw. ozdrowieńcy, których ilość od 23.04. wzrosła o 58 osób
 - nastąpił zgon 14 osób (w minione trzy tygodnie zmarło 6 osób).

Wykres nr 1.

- **Specjalistyczny Szpital Miejski im. M. Kopernika w Toruniu**

- w szpitalu hospitalizowanych jest 153 pacjentów w 9 oddziałach (na dostępne 232 łóżka), a w okresie najtrudniejszym dla (13 kwietnia) liczba przyjętych pacjentów wynosiła 46 osób,
- sukcesywnie poszerzana jest działalność oddziałów szpitala - oprócz przyjęć pacjentów onkologicznych oraz leczenia pacjentów z zagrożeniem życia, przyjmowani są pacjenci planowi w taki sposób i liczbie, która umożliwia zachowanie reżimów sanitarnych,
- z poradni specjalistycznych działają pracownie – USG i endoskopowa (przy znacznie mniejszej liczbie przyjmowanych pacjentów),
- w dalszym ciągu nie funkcjonuje Oddział Hematologii, uruchomienie oddziału uzależnione jest od powrotu do pracy personelu,
- praca personelu przebiega płynnie na ok. 600 osób zatrudnionych w szpitalu pracy nie świadczy codziennie 10-15% osób z powodu m.in. zwolnień lekarskich lub opieki nad dzieckiem,
- zgodnie z zaleceniami Wojewódzkiego Konsultanta ds. chorób zakaźnych od 1 maja 2020 r. prowadzone są przesiewowo badania genetyczne w kierunku zakażenia koronawirusem dla personelu medycznego, a pacjentów przyjmowanych na planowe zabiegi bada się najpóźniej 48 godzin przed przyjęciem do szpitala,
- do dnia 13 maja br. w SSM pobrano 1 262 prób, liczba osób z wynikiem dodatnim (wszystkie do 11.04.br.) wynosi 51 (w tym 17 to pacjenci, a 26 to personel medyczny i 8 to pozostały personel).

8 maja br. Prokuratura Rejonowa Toruń Centrum Zachód na podstawie doniesień wszczęła śledztwo dotyczące m.in. sprowadzenia w SSM niebezpieczeństwa w postaci zagrożenia epidemicznego i zakażenia wirusem SARS-COV-2.

- **Miejska Przychodnia Specjalistyczna**

Z dniem 13 maja br. przychodnia rozpoczęła przyjmowanie pacjentów w niektórych poradniach specjalistycznych (chirurgia, ortopedia, kardiologia, reumatologia, gastrologia, alergologia). W pozostałych poradniach działalność jest realizowana w ograniczonym zakresie, przede wszystkim poprzez teleporady.

Nocna i świąteczna opieka medyczna jest realizowana w wymiarze zapewnionym umową z NFZ.

- **Podmioty świadczące opiekę długoterminową zarówno ZPO, ZOL-e, DPS-y**
Nadal obowiązują w nich ograniczenia związane m.in. z zakazem odwiedzin, dostarczaniem paczek, opuszczaniem obiektów oraz szczególnie reżim sanitarny wśród pracowników i podopiecznych.

W w/w placówkach nie odnotowano przypadków zakażenia.

W ramach testów personelu zakładów opiekuńczych sukcesywnie pobierany jest materiał do badań genetycznych (RT-PCR). Wśród pracowników Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. J. Popiełuszki i firmy sprzątającej, czyli u 115 osób wszystkie wyniki okazały się ujemne. Podobnie w DPS przy ul. Sz. Chełmińskiej 220 gdzie przebadano 117 osób, wyniki są również ujemne. Również wśród pracowników Miejskiego Schroniska dla Bezdomnych Mężczyzn pobrane 16 prób dało wyniki ujemne.

PRZYKŁADY DZIAŁAŃ I PRACY W MIEŚCIE W CZASIE WALKI Z KORONAWIRUSEM

Pomoc i wsparcie

- nadal funkcjonują wyznaczone miejsca do kwarantanny zbiorowej - hostel Międzynarodowego Centrum Spotkań Młodzieży (faktycznie wykorzystywany, wg stanu na dziś znajduje się tam 13 osób) i Hotelik Centrum (w rezerwie, w całodobowej dyspozycji),
- osobom pozostającym w samoizolacji pomocy i opieki nadal udzielają pracownicy m.in. Polskiego Czerwonego Krzyża, Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej, Fundacji Agencji Służb Społecznych. Pomoc koordynuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie,
- osobom starszym i schorowanym do miejsca zamieszkania dostarczane są posiłki (wg stanu na dziś z pomocy tej korzysta około 300 osób dziennie) oraz zakupy (wg stanu na dziś z pomocy tej korzysta około 150 osób dziennie),
- działa całodobowy telefon wsparcia prowadzony przez Dział Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa Specjalistycznego MOPR w Toruniu.

Maseczki

- z puli 180 tys. maseczek zakupionych przez miasto dla mieszkańców Torunia, w okresie 16.04. do 13.05 br. przekazano do dystrybucji 165 000 sztuk. Mieszkańcom dużych toruńskich osiedli przekazaliśmy maseczki dzięki pomocy 66 podmiotów (zarządców nieruchomości, w tym spółdzielni mieszkaniowych). Na osiedlach zabudowy jednorodzinnej maseczki są kolportowane przez wolontariuszy – z organizacji pozarządowych („Klamra”, Jednostka Strzelecka) czy z Centrum Aktywności Lokalnej, a także żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej oraz urzędników (dystrybucja maseczek dla mieszkańców zakończy się w tym tygodniu).
- Gmina Miasta Toruń stworzyła grupę zakupową skupiającą jednostki zdrowotne i opiekuńcze, spółki miejskie, żłobki i placówki szkolno-oświatowe, dla zakupu jednorazowych maseczek z nowo uruchamianej linii produkcyjnej w TZMO. Pierwsze złożone zapotrzebowanie opiewa na 27 tys. sztuk.

Dezynfekcja

- rozpoczęta 9 kwietnia akcja dezynfekcji przystanków za pomocą rekomendowanego przez Głównego Inspektora Sanitarnego roztworu podchlorynu sodu nadal trwa. Codziennie odkażanych jest 36 przystanków, a w cyklu tygodniowym 113 przystanków,
- podobnie jest z dezynfekcją przestrzeni otwartych – raz w tygodniu ok. 33 tys. m² powierzchni użytku publicznego w miejscach szczególnie uczęszczanych, a także przejściach podziemnych i w sąsiedztwie szpitali i przychodni.

Komunikacja miejska

- w pojazdach MZK obowiązuje reguła dopuszczalnej ilości pasażerów (połowa dostępnych miejsc siedzących),
- łącznie na 14 liniach uruchomiono dodatkowe kursy autobusów, aby zminimalizować utrudnienia związane z w/w ograniczeniem miejsc oraz wyłączono niektóre kursy autobusów na liniach, na których odnotowano bardzo małe wykorzystanie. W sumie od 16 marca br. do 14 maja br. wykonano 3 129 dodatkowych kursów,
- obecnie bilety sprawdzane są przez kontrolerów na przystankach,
- w pojazdach prowadzona jest systematyczna dezynfekcja, a stanowiska kierowców i motorniczych są oddzielone od części pasażerskich,
- trwa dostosowywanie do zmian w ruchu pasażerskim od 18 maja br. – z kluczową regułą zachowania 30% liczby miejsc siedzących i stojących w pojazdach, co umożliwi zwiększenie przewozu pasażerów w autobusach do ok. 26-30 pasażerów, a w tramwajach od 37 do 60 w zależności od typu i wielkości pojazdu.

„Toruńska” tarcza antykryzysowa

- w odpowiedzi na „Toruń dla przedsiębiorców” wdrożony w marcu br. wnioski złożyło 135 przedsiębiorców, decyzje wydano 20 podmiotom. Poinformowano o możliwości złożenia wniosków w ramach rozwiązań wdrożonych uchwałami RMT z dnia 23 kwietnia br., trwa przyjmowanie kolejnych wniosków.
- branża turystyczna – w ramach pakietu pomocowego, oprócz możliwości skorzystania z dostępnych dla wszystkich przedsiębiorców ulg w zapłacie podatków i opłat lokalnych, uruchomiono także specjalnie dedykowane dla branży turystycznej działania promocyjne m.in.:
 - włączenie się Miasta Torunia do ogólnopolskiej akcji #citywillwait, polegającej na wzajemnej promocji turystycznej atrakcji turystycznych przez polskie miasta,
 - już 27 podmiotów odpowiedziało na akcję „Toruński Bon Turystyczny – kup teraz, wykorzystaj później” zachęcającą do kupowania i rezerwowania usług i wykorzystywania ich w późniejszym, bezpieczniejszym czasie,
 - około 40 lokalnych restauracji uczestniczy w projekcie „Toruńska gastronomia wirtualnie”, umożliwiając zamawianie jedzenia „na wynos”,
 - „Zaproś najbliższych do Torunia” – kampania zachęcająca mieszkańców Torunia aby w czasie letnich wakacji lub na weekendy zaprosili do naszego miasta swoich krewnych, przyjaciół, etc.

Ponadto toruńscy przedsiębiorcy świadczący usługi turystyczne (ok. 20 podmiotów) – otrzymali środki ochrony osobistej (płyny dezynfekujące, jednorazowe rękawiczki) oraz stworzono dla nich możliwości wspólnych zakupów kolejnych środków, celem uzyskania lepszej oferty cenowej. Przedsiębiorcy mogą także skorzystać z bezpłatnych porad prawnych (#RatujBiznes) oraz zorganizowanego przez CWB poradnictwa (Jak wyjść z kryzysu).

- na dzisiejszą sesję Rady Miasta Torunia przygotowany został kolejny element „toruńskiej tarczy” – projekt uchwały w/s zasad obniżania czynszu z tytułu najmu lokali użytkowych, którymi gospodaruje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej.

Działanie Urzędu Miasta Torunia – od 4 maja br. do 17 maja br.

- w najtrudniejszym okresie zagrożenia epidemicznego od marca br. do 30 kwietnia br. bezpośrednia obsługa interesantów po wcześniejszym umówieniu się telefonicznym miała miejsce w trzech punktach (Wydział Komunikacji, Wydział Spraw Administracyjnych, Urząd Stanu Cywilnego),

- szerzej otwierając Urząd od 4 maja br. zwiększyliśmy zakres obsługi interesantów do ośmiu miejsc gdzie załatwiane są sprawy, którymi zajmuje się obecnie 10 działów (dołączyły Wydziały - Gospodarki Komunalnej, Gospodarki Nieruchomościami, Podatków i Windykacji, Ewidencji i Zezwoleń oraz jeden z PIUM-ów, Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności, a także kasa). Działy przyjmują interesantów w godzinach 7.30–15.30 po wcześniejszym umówieniu się (telefonicznie, mailowo) na termin i określoną godzinę (za wyjątkiem kas, PIUM oraz rejestru zgonów w USC),
 - pierwsze cztery miesiące 2020 roku pokazują istotne zmniejszenie potrzeb załatwiania spraw w Urzędzie (na przykładach rejestracji pojazdów oraz wniosków o dowody osobiste),
- Wykres nr 2 i 3,**
- przygotowywany jest kolejny etap stopniowego przywracania następnych funkcjonalności Urzędu, który rozpocznie się 18 maja br.

MIASTO FUNKCJONUJE I ŻYJE

Wraz z kolejnym rządowym etapem odmrażania gospodarki i życia społecznego, ogłoszonym 30 kwietnia br., miasto dostosowuje funkcjonowanie kolejnych dziedzin życia.

Opieka nad dziećmi do lat 3 i przedszkolakami

Zgodnie z rozporządzeniami Ministra Edukacji oraz Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 kwietnia 2020 r. od 6 maja br. wznowiają działanie publiczne żłobki, przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. W toruńskich placówkach trwały przygotowania do uruchomienia, w tym przez zapewnienie bezpieczeństwa sanitarnego dzieci, pracowników i rodziców a także rozeznanie ile dzieci i do jakich placówek gotowi są przywozić rodzice. Od 11 maja br. otwarte zostały dwa publiczne żłobki (nr 1 i 2), które przygotowały 88 miejsc, przybyło 12 dzieci, a w następnych dniach 15 i 17 maluchów. Od dzisiaj rusza także Żłobek Miejski nr 3 z przygotowanymi 48 miejscami. Żłobek nr 4 przygotowuje się do pierwszego w swojej historii przyjęcia dzieci – początek czerwca.

Natomiast publiczne placówki opieki dla dzieci w wieku przedszkolnym planują wznowić działalność w następujących terminach tj. od:

- 18 maja br. 8 placówek (w tym 5 przedszkoli oraz 3 szkoły podstawowe prowadzące oddziały przedszkolne),
- 21 maja br. 1 szkoła podstawowa,
- 25 maja br. 27 placówek (w tym 12 przedszkoli i 15 szkół)
- 4 placówki (w tym jedno przedszkole) nie podjęły jeszcze decyzji,

Informacje dotyczące ostatecznych terminów zostaną przedstawione w dzisiejszym komunikacie na stronie www.torun.pl

Przygotowujemy placówki oświatowe do kolejnego etapu powrotu uczniów klas I-III do szkół, oraz możliwości konsultacji dla zdających egzaminy ósmoklasisty i maturzysty.

Obiekty sportowe na wolnym powietrzu

Od 4 maja br. można korzystać z niektórych obiektów sportowych – „orlików” i boisk wielofunkcyjnych oraz kortów tenisowych. Na uruchomionych „orlikach” jednocześnie przebywać może maksymalnie 12 osób, po 6 osób na każdym z boisk (piłkarskie i wielofunkcyjne). Kontrolują to animatorzy/opiekunowie poszczególnych obiektów, zamknięte pozostają jeszcze niektóre boiska piłkarskie i wielofunkcyjne oraz siłownie zewnętrzne i place zabaw.

Pracujemy nad wdrożeniem kolejnego etapu pełniejszego uruchomienia otwartych obiektów sportowych, ale również organizacji zajęć i treningów w obiektach zamkniętych – który wejść w życie powinien 18 maja br.

Toruński Rower Miejski

6 maja br., po ponad miesięcznej przerwie, uruchomiony został rower miejski. Operator systemu został zobowiązany do systematycznego odkażania paneli, rączek i siodełek – odkażanie będzie prowadzone dwa razy dziennie. W Toruniu mamy 450 rowerów (440 rowerów zwykłych i 10 elektrycznych) na 44 stacjach. Przez 8 dni tę możliwość transportu wykorzystano: w taryfie miejskiej – 2 383 wypożyczeń, w taryfie turystycznej - 108 wypożyczeń i odnotowano 302 nowych użytkowników, którzy po raz pierwszy zalogowali się w systemie.

Instytucje kultury

Muzeum Okręgowe

- 6 maja br. udostępniono do zwiedzania dziedziniec Ratusza Staromiejskiego (wystawa plenerowa) a 9 maja br. – otwarty został budynek Ratusza Staromiejskiego i Wieża Ratuszowa, już prawie 300 osób skorzystało z tej oferty,
- 13 maja br. uruchomiono Muzeum Historii Torunia w Domu Eskenów oraz Dom Mikołaja Kopernika,

Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu” otwarte od 12 maja br., z dwoma wystawami (nadal tylko zdalnie czynne pozostają m.in. „Kino Centrum”, czytelnia)

Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy” pozostaje nadal zamknięte, ponieważ tak jak inne tego typu obiekty w kraju (centra interaktywne) nie uzyskało pozytywnej rekomendacji PIS-E;

Dwór Artusa otworzy od 18 maja galerie w Dworze Artusa i w Filli Dom Muz przy ul. Podmurnej.

Z kalendarium wydarzeń

Ze względu na obowiązujące przepisy imprezy z masowym udziałem widzów, słuchaczy i kibiców nie odbywają się. Część z nich ma już nowe terminy, część została wprost przesunięta na rok przyszły, np.:

- Welcomomy Forum In Torun – miało być 16 marca br. – planuje się 14 września br.,
- IV Toruńskie Forum Zawodowców – miało być 17 marca br. – bez nowej daty,
- Targi Turystyczne i Festiwal Smaków – miały być 28-29 marca br. – planuje się na 17-18 października br.,
- Mecz żużlowy: Polska – Australia – miał być 29 marca br. – bez nowej daty,
- 30-lecie Odrodzonego Samorządu Lekarskiego i Jubileuszowy Okręgowy Zjazd Lekarzy – miały być 18 kwietnia br. – bez nowej daty,
- XXV Samorządowy Konkurs Nastolatków „Ośmiu Wspaniałych” – miał być 28 kwietnia br. – bez nowej daty,
- 20. Toruński Festiwal Nauki i Sztuki został przełożony na 23-25 kwietnia 2021 roku,
- Międzynarodowe zawody pływackie Masters „O błękitną Wstęgę Wisły” – miało być 9-10 maja – impreza odwołana,
- Bieg im. Jana Pawła II – miał być 15 maja br. – impreza odwołana,
- Juwenalia planowane wstępnie na 22-23 maja br. – bez nowej daty,
- IX Toruńska Olimpiada Osób Niepełnosprawnych – miała być 23 maja br. – impreza przełożona,
- Rajd Rowerowy – Podsumowanie Rowerowego Maja – miał być 30 maja br. – impreza odwołana,
- 55. Długodystansowe Regaty na Wiśle – miały być 29-31 maja br. – impreza odwołana,
- Międzynarodowy Turniej Tenisowy Kobiet Bella Cup – miał być 3-9 czerwca br. – impreza odwołana,

- Bella Plaża Gotyku Toruń 2020 – miała być 8-14 czerwca br. – impreza przełożona na 20-27 lipca br.
- Indywidualne Międzynarodowe Mistrzostwa Ekstraligi na żużlu – miały być 8-14 czerwca br. – impreza przełożona na październik br.

BUDŻET

Wykres nr 4.

Trudny wątek związany z aspektami kryzysu gospodarczego, to wątek zatrudnienia. Wróćmy o rok wstecz:

- w kwietniu 2019 roku zarejestrowało się 520 osób jako bezrobotne (łącznie było w ogóle około 4 tys. osób zarejestrowanych) – i na te osoby czekało 720 ofert pracy,
- a współcześnie w kwietniu 2020 roku zarejestrowało się 850 osób, lecz teraz jest dla nich zaledwie 70 ofert pracy.

Realia rynku pracy w warunkach stanu epidemii i głębokiego kryzysu gospodarczego nadal są trudne bo w jednym tylko, pierwszym tygodniu maja zgłosiło się kolejne 300 osób.

Plansza z trzema aspektami działalności gospodarczej przedstawia trzy grupy informacji: rozpoczęcie, zakończenie i zawieszenie działalności. Na planie graficznym słupki odpowiadające za dane z 2019 roku są regularne – więcej podmiotów zaczynało działalność niż ją likwidowało, podobnie było z zawieszeniem działalności. Natomiast zmiana widoczna w pierwszym kwartale 2020 r. jest wyraźna. Znacząco spadła liczba nowych rejestracji choć mniej jest likwidacji niż w roku ubiegłym. Największy wzrost odnotujemy można w kolumnie dotyczącej zawieszenia działalności – to jest średnio 200 wniosków miesięcznie. To niepewność przedsiębiorców co do możliwości dalszego prowadzenia działalności gospodarczej.

27 maja przypada Dzień Samorządu Terytorialnego, upamiętniający pierwsze wybory samorządowe z 27 maja 1990 r. W związku z tą rocznicą powstało ciekawe wydawnictwo – „Poczet samorządowców województwa kujawsko-pomorskiego 1990-2023”. Gmina Miasta Toruń jako partner wydawnictwa otrzymała pakiet albumów. Chciałbym przekazać je Państwu radnym jako symboliczny upominek z okazji nadchodzącego święta. Mam nadzieję, że poczet prezydentów, burmistrzów, starostów, wójtów oraz wszystkich radnych obecnej kadencji będzie dla Państwa znakomitą pamiątką i kompendium wiedzy o kujawsko-pomorskich samorządach.

Albumy są dostępne w Biurze Rady Miasta.

Wykresy prezentowane w czasie wypowiedzi Prezydenta stanowią załącznik nr 3.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła informację o stanie realizacji budżetu miasta Torunia na rok 2020, według stanu na dzień 30 kwietnia 2020 r. – załącznik nr 4.

p. P. Gulewski – zwrócił się z prośbą o uczczenie minutą ciszy zmarłej na Covid-19 pielęgniarki ze szpitala zakaźnego w Toruniu.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć zmarłej.

p. P. Gulewski – poprosił o umożliwienie zabrania głosu w imieniu Klubu KO radnemu M. Krużewskiemu.

p. M. Krużewski – powiedział, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej bardzo poważnie podchodzi do działań związanych z zarządzaniem finansami miasta, które wyniknęły ze skutków pandemii.

Przypomniał, iż opracowali już programy dla przedsiębiorców, które zostały przyjęte przez Prezydenta Miasta i wdrożone poprzez uchwały Rady Miasta Torunia na poprzedniej zdalnej sesji.

Zajęliśmy się trudnym położeniem organizacji pozarządowych wskazując Prezydentowi rozwiązania, które pozwolą przetrwać tych organizacjom – niezwykle ważnym w codziennym życiu mieszkańców. Pracujemy także nad programem dla ludzi kultury – poszkodowanych przez skutki wirusa. Chcielibyśmy równie skutecznie pracować z Prezydentem Miasta nad nowelizacją budżetu i dokumentów okołobudżetowych w ramach zapowiadanych przez Prezydenta zmian. Chcielibyśmy, żeby te zmiany miały uporządkowanych charakter:

- cięcia tylko w sposób rozsądny i w ramach, np. trzyletniego okresu rozłożenia uciążliwości,
- unikanie cięć bardzo łatwych – godzących bardzo w bezpieczeństwo socjalne oraz bezpieczeństwo w ogóle jak - obniżka wynagrodzenia urzędników i pracowników, wygaszanie świateł ulicznych, itp.
- przyjrzenie się WPF i WPI - ustalenie konkretnych priorytetów inwestycyjnych powodujących największe przychody dla miasta w przyszłości,
- zdynamizowanie działań inwestycji gospodarczych dla firm, w tym firm technologicznych oferujących największy potencjał dla zarobkowania pracowników i współpracy z lokalnym biznesem.

Liczymy, że powyższe ramy będą brane pod uwagę przy nowelizacji budżetu. O tym będziemy rozmawiać z Prezydentem Miasta i Skarbnikiem. Podkreślił, że przygotowani są na ciężką pracę w tym zakresie.

V. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Czyżniewski – poprosił o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska wg druku nr 513.

p. M. Zaleski – poinformował, że wycofuje z porządku obrad druk nr 434.

Głosowanie porządku obrad. Wynik głosowania: 23 / 0 / 0

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutowa przerwę.

VI. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy urodzin Ojca Świętego Jana Pawła II, Honorowego Obywatela Miasta Torunia – DRUK NR 513.

p. E. Banaszcuk – przedstawiła projekt stanowiska.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Stanowisko według druku nr 513. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Stanowisko zostało podjęte (stanowisko nr 4/20).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wieża ciśnień” dla terenu położonego przy ul. Letniej w Toruniu - DRUK NR 501.

p. A. Stasiak - przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 5.

Pytania:

p. W. Klabun - zapytał, czy dyrektor dysponuje rzutem planu tego budynku? Pyta, ponieważ budynek ten jest dość nietypowy, z racji swoich pierwotnych walorów a pomieszczenia te są ciężko urządzone. Zapytał, czy jest planowane usunięcie części konstrukcji ze środka, czy też będzie adaptacja w ramach istniejącej konstrukcji?

p. A. Stasiak –powiedziała, że posiada wszystkie rzuty kondygnacji, lecz w innym folderze i proponuje, że na etapie sporządzania planu skontaktuje się z radnym i porozmawiają o tym, ponieważ sami w Pracowni mają jeszcze wątpliwości, co do adekwatności tego projektu dla potrzeb mieszkańców. Podkreśliła, że plan umożliwi dopiero po kilku miesiącach, czy po roku wydanie pozwolenia na budowę i być może jeszcze będą możliwe zmiany w projekcie.

p. W. Klabun - nadmienił, że nie ma obaw co do zasadności tego projektu i śledzi ten obiekt od momentu, kiedy został on przekazany gminie przez wojsko. Dodał, że przeznaczenie obiektu na cele społeczne jest jak najbardziej zasadne. Martwi się jedynie, czy ingerencja w konstrukcję wewnętrzną nie spowoduje całkowitej rozbiórki i nie spowoduje odbudowy na nowo.

p. A. Stasiak – podziękowała za sugestie.

p. P. Lenkiewicz – zapytał o istniejący w tej części plac zabaw, ponieważ pamięta, że razem z kolegami z Klubu Radnych KO wnioskowali i dopytywali się, aby na tym małym placu zabaw dokonać pewnych prac. Zapytał, czy są informacje, czy ten plac jest przewidziany w działaniach inwestycyjnych i remontowych na ten rok? Jeżeli tak, to czy można byłoby się wstrzymać z tym, aby objąć potem kompleksowymi działaniami ten teren z urządzeniem tego placu zabaw?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że niestety nie wie, czy jest objęty pracami w tym roku. Dostała informację z Wydziału Inwestycji i Remontów i przekazany projekt, który widzą radni. Teraz pokazuje plac zabaw, siłownię i miejsce do parkowania rowerów, wybieg dla psów i inne elementy tego obszaru. Dodała, że skontaktuje się po sesji z dyrektorem WliR i przekaze radnym informacje na temat tego, jakie są terminy realizacji tej inwestycji.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy plan przewiduje jakieś nasadzenia drzew, bądź ewentualnie usunięcie drzew z tego obszaru, ponieważ drzewa tam są bardzo duże? Zapytała, czy wpłynie to na tę inwestycję, czy też jest za wcześnie na to, żeby o to pytać?

p. A. Stasiak – pokazując zdjęcia terenu odpowiedziała, że patrząc z góry na ten teren wydaje się, że drzew jest dużo, a na tym terenie znajdują się pojedyncze drzewa, które starają się chronić koncepcję. Plac zabaw, wybieg dla psów będą pomiędzy drzewami. Dodała, że są wskazane jakieś drzewa do wycinki, ale są to pojedyncze egzemplarze.

p. M. Skerska-Roman – powiedziała, że też chciałaby mieć na bieżąco informacje na temat postępów tej inwestycji, podobnie jak radny W. Klabun. W związku z tym poprosiła o wzięcie tego pod uwagę.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że przekaze radnym koncepcję zagospodarowania i rzuty zaraz po sesji oraz dodała, że będzie w kontakcie z radnymi.

p. B. Jóźwiak – przyłącza się również do tej prośby o przesłanie tych materiałów. Zapytał, czy można tę przestrzeń ukształtować tak, aby tej zieleni nie ciąć i w sposób płynny podchodzić do tego obiektu, żeby ona stanowiła wspólną całość zieloną, bo to jest walor tego osiedla?

p. A. Stasiak – powiedziała, że to wszystko zostanie wzięte pod uwagę. Dodała, że będzie z radnymi w kontakcie i poinformuje dyrektora Wydziału Inwestycji i Remontów, aby również informował radnych o prowadzonych działaniach i pracach.

p. M. Jakubaszek – również prosi o przesłanie tego materiału i myśli, że można go przesłać również wszystkim radnym.

p. M. Czyżniewski – zwrócił się z prośbą, aby ten materiał przesłać wszystkim radnym.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – sądzi, że kierunek, który obiera miasto w przypadku wieży ciśnień i teren, o którym mowa, wydaje się najsensowniejszym. Mówimy tu o elementach zabytkowych miasta i fakt poszukiwania rozwiązania na zagospodarowanie wieży ciśnień daje szansę na to, że ta wieża będzie uratowana i zadbana, aby służyła w przyszłości mieszkańcom jako funkcjonalne rozwiązanie.

p. P. Lenkiewicz – w tych trudnych czasach, w których się zmagamy, ta informacja naprawdę jest dobrą i taką jaskółką nadziei, że wracamy w jakimś stopniu do normalności. Dodał, że od początku tej kadencji jest w stałym kontakcie z mieszkańcami ul. Letniej i 63. Pułku Piechoty, którzy od samego początku podnosili problem wieży ciśnień i terenu, po to, aby ten budynek i teren zaadoptować na cele społeczne. Podkreślił, że specyfika tej części miasta jest dość trudna, z jednej strony teren powojenny, z drugiej strony są tam budynki komunalne, socjalne. W związku z czym nie widzi innej opcji tutaj, jak włączenie w architekturę tej przestrzeni budynku o użyteczności społecznej. Będzie się przyglądał temu z dużą atencją, żeby został ten budynek oddany na cele kulturalne, ponieważ w tej części miasta, warto to zaznaczyć, że poza Domem Muz, takiego centrum kultury nie ma. Liczy również na to, że ten projekt będzie poddany konsultacjom społecznym, aby mieszkańcy wypowiedzieli się jak się ma ten plan dalej toczyć i ma nadzieję, że wszyscy będą się przyglądać realizacji tego zadania.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 501. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 379/20).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Miejskiej Przychodni Specjalistycznej w Toruniu – DRUK NR 472.

p. K. Andrzejewska - przedstawiła projekt uchwały.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że do Konwentu Seniorów wpłynęły nazwiska przedstawicieli klubów radnych następujących radnych: Wojciecha Klabuna, Jarosława Beszczyńskiego i Krystyny Żejmo-Wysockiej.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, o zasady związane z powoływaniem takich komisji, czy RMT jest w jakiś sposób ograniczona z ilością osób, które są zgłaszane i wytypowaniem tych konkretnych osób?

p. K. Andrzejewska – odpowiedziała, że całe postępowanie konkursowe może się odbyć w momencie, kiedy wpłyną co najmniej dwie oferty. Jeżeli chodzi o kompetencje komisji konkursowej odpowiada ona za opracowanie regulaminu pracy komisji oraz projektu ogłoszenia. Następnie przeprowadzenia rozmów z kandydatami oraz wybranie kandydata. I takie informacje, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia, przekazuje Prezydentowi Miasta Torunia, który później w terminie 14 dni musi powiadomić kandydatów o rozstrzygnięciu konkursu.

p. M. Jakubaszek – wydaje mu się, że nie został zrozumiany w tym pytaniu, ponieważ chodziło mu raczej o to, na jakiej zasadzie powołujemy, np. określoną liczbę osób? Czy jest to w jakiś sposób uregulowane i jaka liczba osób stanowi komisję konkursową, jaką liczbę osób może zgłosić Rada Miasta Torunia?

p. K. Andrzejewska – wyjaśniła, że rozporządzenie Ministra wskazuje ile osób zasiada w komisji konkursowej i jest w nim zapis, że od 3-6 przedstawicieli podmiotu tworzącego oraz przedstawiciel wyznaczony przez Radę Społeczną.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 472. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 380/20).

p. M. Krużewski – poinformował, że jest „za”, jednakże nie był zalogowany.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu konsultacji społecznych – DRUK NR 499 – I i II CZYTANIE.

p. P. Piotrowicz - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KRM – zał. nr 6.

I czytanie:

Pytania:

p. P. Gulewski – zapytał, czy jest już wybrana platforma techniczna za pomocą, której mieszkańcy będą mogli brać udział w tych konsultacjach? Ponadto zapytał, czy Wydział jest w fazie poszukiwań, czy testów oraz czy są już gotowe rozwiązania techniczne?

p. P. Piotrowicz – odpowiedział, że platformy nie wybierano, ale taką naturalną platformą będzie transmisja z wykorzystaniem kanału miejskiego na YouTube lub strony miejskiej w serwisie Facebook. One są powszechnie dostępne, znane przez mieszkańców, dają nam możliwości zarówno transmisji obrazu, jak i dźwięku oraz zadawania pytań w czasie rzeczywistym, więc to pozwoli na organizowanie spotkań, które dadzą możliwość w pełny sposób zaprezentować materiały konsultacyjne, jak i zebrać opinie, pytania i na nie odpowiedzieć.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – rozumie, że po powrocie do rzeczywistości sprzed koronawirusa wróćą konsultacje w trybie normalnym? Zapytała, czy jest to rozwiązanie tylko przewidziane na taką sytuację, w której się obecnie znaleźliśmy?

p. P. Piotrowicz – wyjaśnił, że ta zmiana w regulaminie nie zamknie nam możliwości organizowania spotkań w przyszłości w trybie twarzą w twarz, więc będzie można do takiej formy wrócić.

p. D. Madrzejewski – zapytał, ile jeszcze konsultacji zostało w tym roku?

p. P. Piotrowicz – powiedział, że zaplanowanych jest 18 konsultacji, 3 zostały wykonane w I kwartale, więc zostało jeszcze 15.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – ta sytuacja, faktycznie trudna i wymusza działania ekstra ordynaryjne i na pewno taka jest ta zmiana i dopuszczenie do możliwości formy online. Wydaje mu się jednak, że też to co dobre powinno zostać po całej tej sytuacji, kiedy będzie możliwość prowadzenia konsultacji normalnych w trybie face to face, to jednak pozostawić sobie furtkę do prowadzenia też właśnie hybrydowej formy konsultacji społecznych, właśnie, żeby również dopuścić w przyszłości tę formę poza spotkaniami na żywo. De facto w ten sposób zwiększając partycypację udziału mieszkańców w tej formie konsultacji. Wyciągnijmy dobre wnioski z tej sytuacji po pierwszych konsultacjach, które odbędą się w trybie online, zweryfikujmy też platformę, która będzie użyta, ale pozostawmy tę hybrydową formę, kiedy będziemy już mogli wrócić do normalnego trybu konsultacji.

Przed głosowaniem Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 499 Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 381/20).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Miejskiej Przychodni Specjalistycznej – DRUK NR 485.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. J. Popieluszki w Toruniu – DRUK NR 486.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz pokrycia straty netto za 2019 rok Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika – DRUK NR 487.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:

KZiR– zał. nr 7, 8 i 9.

Pytania:

p. A. Mól – zapytał, o dość ważną inwestycję w szpitalu miejskim, jaką jest budowa nowego SOR-u, chciałby poprosić o informację, jak to w tej chwili wygląda, czy została wybrana już oferta na realizację tego projektu?

p. J. Wileńska – dyrektor SSM im. M. Kopernika - powiedziała, że trwa końcowa ocena ofert złożonych na konkurs.

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że trwa postępowanie przetargowe, wpłynęło 7 ofert na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych SOR. Liczy, że w najbliższych dniach postępowanie będzie zakończone. Stwierdził, że rozstrzał cenowy ofert jest od 5 mln 262 tys. złotych do prawie 12 mln zł. Wśród najkorzystniejszych ofert są dwie firmy toruńskie, tak więc jest to kwestia najbliższych dni, kiedy przetarg będzie rozstrzygnięty i będzie dalej prowadzona procedura, do podpisania umowy.

p. M. Krużewski – zapytał w kontekście szpitala miejskiego, jak ewentualne zyski w przyszłych latach mają być wypracowane? Na przykład, czy są plany inwestycyjne na przekwalifikowanie się szpitala poprzez uruchomienie oddziału porodowego lub też inne zagadnienia związane z tym, że szpital te zyski będzie osiągał?

p. A. Przybysz – zastępca dyrektora SSM - wyjaśnił, że w tej chwili oprócz SOR-u kończy się inwestycja, która polega na utworzeniu w szpitalu oddziału udarowego oraz przeszczepowego. To oddziały, które mieszczą się w zakresie potrzeb zdrowotnych województwa kujawsko-pomorskiego. Utworzenie tych oddziałów jest uzgodnione z NFZ i są to procedury finansowane, więc jest realna szansa na to, że wynik finansowy szpitala w momencie uruchomienia tych dwóch oddziałów poprawi się. Dodatkowo uruchamiamy pracownię badań molekularnych, która również w obecnej sytuacji, zakładamy, że przyniesie zysk, ponieważ będziemy mogli świadczyć usługi odpłatnie na zewnątrz. Również w ramach rozbudowy szpitala zwiększamy oddział intensywnej terapii medycznej, która również mieści się w zapotrzebowaniu województwa i również poprawi finansowanie szpitala.

p. B. Szymanski – zapytał o wycinkę drzew przy ul. Batorego, która ma miejsce w związku z tworzeniem SOR-u, ponieważ dyrektor szpitala ostatnio złożyła wniosek o wycinkę przy ul. Batorego 12?

p. J. Wileńska – wyjaśniła, że wycinka drzew dotyczy parkingu, porządkowania działki koło szpitala pod parking.

p. A. Przybysz – dodał, że po drugiej stronie ul. Batorego jest działka, która należy do szpitala, na której obecnie znajduje się parking oraz sąsiednia działka, która została wykupiona i jest zaniedbana. W ramach porządkowania jej ma być dokonana wycinka drzew, ponieważ być może na tych działkach będziemy budować parking.

p. M. Krużewski – zapytał, czy obecnie są obserwowane tendencje w związku z brakiem zrozumienia personelu medycznego sytuacją finansową szpitala, czy też dotyczące ewentualnego przejścia personelu medycznego do nowo wybudowanego szpitala wojewódzkiego?

p. Wileńska – wyjaśniła, że obecnie w szpitalu nie ma takiej tendencji i nie jest to obserwowane.

p. M. Jakubaszek – zapytał o płatności NFZ z tytułu nadwykonań za 2019 r. Czy takie nadwykonania występowały w szpitalu i jak wyglądają płatności z tego tytułu? Czy są jakieś problemy oraz czy są one na bieżąco realizowane przez NFZ?

p. Wileńska – odpowiedział, że nadwykonania są w kwocie 3 mln 557, 50 zł.

p. A. Przybysz – dodał, że nie zostały one dotąd uregulowane.

p. M. Skerska-Roman - zapytała, czy nie bierze się pod uwagę środowiska i otoczenia, w którym funkcjonuje szpital w kontekście budowy szpitala wojewódzkiego, ponieważ nie wie, czy dobrze zrozumiała, że nie jest to przedmiotem rozważań, czy badań, czy ustalenia kierunków działania szpitala?

p. A. Przybysz – wyjaśnił, że jeśli chodzi o rozwój szpitala konsultujemy się przede wszystkim z NFZ, ponieważ on jest płatnikiem. W Polsce jest taka sytuacja, żeby oddział był finansowany przez jednego płatnika, jakim jest NFZ, muszą być zaakceptowane potrzeby istnienia takiego oddziału i siłą rzeczy w Toruniu, gdzie są dwa oddziały, to jeżeli nawet ta współpraca nie jest kwitująca, to trzeba brać pod uwagę funkcjonowanie tych dwóch szpitali. Tak wygląda sytuacja w zakresie oddziału udarowego, który został utworzony w szpitalu wojewódzkim. Natomiast z racji bliżej nieznanych bardzo często on zawiadamia, że zawiesza działalność. Urazy mózgu są jedną z podstawowych przyczyn zgonów, stąd jest duży nacisk na leczenie udarów, w związku z tym NFZ widzi potrzebę, żeby ten oddział udarowy otworzyć. W związku z tym my go tworzymy. Także nie można powiedzieć, że nie ma żadnej współpracy, bo te oddziały muszą współpracować, muszą być brane pod uwagę interesy pacjentów.

p. M. Skerska-Roman – chciała tylko podkreślić, że nie żyjemy w próżni.

p. B. Szymanski – zapytał odnośnie drzew, czy jest to konieczne, ponieważ tak jak widzi jest to 5 topól szarych w obwodach powyżej 200-300 cm, są tu duże koszty wycinki i wydaje mu się, że w obliczu straty szpitala jest to zbędny wydatek.

p. A. Przybysz – powiedział, że są to drzewa stare i przytoczył przykład, że siedząc w swoim gabinecie kilka lat temu przy idealnej pogodzie bez wiatru nagle drzewo tego typu wielkości przewróciło się na drogę. Dodał, że drzewa te oprócz tego, że są stare, to również nie mają wartości przyrodniczej. W związku z tym będą one poddane wycenie i przypuszcza, że większość tych drzew ze względów sanitarnych będzie kwalifikowała się do wycinki.

p. M. Krużewski – zapytał, jak długo będzie trwała taka sytuacja związana z płatnością 1/12 kwoty planu w tym roku i kiedy wzorem lat ubiegłych szpital będzie mógł oszacować ewentualną stratę, która będzie musiała być zawarta w budżecie na 2020 rok?

p. A. Przybysz – powiedział, że nie jest to tak, że teraz otrzymujemy więcej za nadwykonania, otrzymujemy 1/12 planu do sierpnia br.. Natomiast do kiedy będzie trwała taka sytuacja, nie wiadomo.

p. M. Rzymyszkiewicz - zapytał, czy mogą otrzymać informację o łącznej kwocie tych trzech jednostek, jeśli chodzi o niezapłacone nadwykonania przez NFZ? Zapytał, czy nadwykonania z lat poprzednich zostały rozliczone, czy nadal jeszcze są w toku? I o jakich kwotach jest mowa?

p. A. Przybysz – w przypadku szpitala nie ma żadnych roszczeń, bo te 3 mln zł nie podlegają zwrotowi, z mocy prawa, ryczałt określał, że wszystko ponadto co wykona zakład opieki zdrowotnej nie podlega zapłacie. Natomiast to co było do odzyskania od strony formalnej, wszystkie roszczenia z lat ubiegłych szpital swoje wyegzekwował.

p. G. Śmiarowska – powiedziała, że ZPO z lat ubiegłych ma właściwie rozliczone finanse, natomiast w tym roku mamy nie zapłaconą kwotę około 300 tys. zł. Prawdopodobnie będą występować do sądu o zwrot niezapłaconych środków. Obecnie walczymy jeszcze z sytuacją epidemiologiczną, więc myśli, że jeśli ostatecznie otrzymają odpowiedź z NFZ, że nie zapłacą nam, wówczas pozostanie droga sądowa.

p. I. Miłoszewska – MPS za wszystkie nadwykonania jest rozliczona z NFZ

p. M. Krużewski – zapytał, czy po sierpniu płatnik planuje korektę ryczałtowych kwot, czy też będzie to kontynuował do końca roku? Chodzi o to, że płatnik nie wylicza wszystkich kosztów w sposób realny.

p. A. Przybysz – stwierdził, że nie jest w stanie szczegółowo odpowiedzieć na pytanie. Płatnik płaci 1/12 do sierpnia, ale jednocześnie w związku z pandemią mamy dodatkowe wydatki nieobjęte planowaniem przed wystąpieniem pandemii. Płatnik na bieżąco, kilkakrotnie już w ciągu ostatnich dwóch miesięcy zmieniał zasady finansowania wprowadzając nowe pozycje do cennika związane z epidemią. Dotychczas ich nie było w katalogu świadczeń, są to nowe pozycje w katalogu. Te usługi, które my wykonujemy w normalnym trybie zostały w jakimś stopniu wstrzymane, o czym radni wiedzą. Szpital musiał, walcząc z epidemią, wstrzymać wykonywanie planowych zabiegów. W momencie, kiedy skończą się ograniczenia pandemiczne, a już w tej chwili w organizacji szpitala pewne rzeczy ulegają zmianie, zaczynamy wykonywać świadczenia, które robiliśmy normalnie,

których dotychczas nie wykonywaliśmy przez miesiąc pandemii i z których mamy zaległości. Mamy nadzieję, że w związku z tym plan finansowy do końca roku zostanie wykonany. Natomiast, jak będzie wyglądało rozliczanie w sierpniu przez NFZ, nie wie i nad tym na forum zastanawiają się fachowcy i nikt tego nie wie, dlatego że większość działań jest doraźnych na tę chwilę, bez perspektywy i uwzględniania w przyszłości, jak to w sposób sumaryczny ostatecznie będzie wyglądało.

p. I. Miloszewska – dodała, że na ten moment nie jesteśmy w stanie powiedzieć, jakie będą skutki epidemii, która w tej chwili nas dotyka i z tego tytułu też sytuacji naszych zakładów. Problem ten dotyczy również ZPO, MPS. Te zakłady w tym czasie wydają bardzo duże pieniądze na środki ochrony osobistej. To są pieniądze, których wcześniej nie wydawali i pieniądze, których nie mają na ten moment od płatnika. Chciała zwrócić uwagę na koszt zakupu środków ochrony osobistej, który wzrósł w okresie epidemii w zależności od asortymentu, ale czasami aż o 700%. Trudno ocenić jakie będą skutki dla tych zakładów po zakończeniu epidemii.

p. D. Tuszyńska – rozumie, że ta wycinka drzew jest niezbędna do realizacji założonych inwestycji, podobnie jak to się odbyło przy rozbudowie szpitala wojewódzkiego, dla którego też była niezbędna wycinka drzew? Zapytała również o dochody, które otrzyma szpital w przyszłości po budowie SOR-u, czy będą one stanowiły również dochody, ponieważ z tego co się orientuje płacone przez NFZ gotowości SOR-u jest wyższe, niż płacone gotowości izby przyjęć?

p. A. Przybysz – oczywiście szpital wojewódzki jest od nas szpitalem znacznie większym, więc mógł wyciąć 2 tys. drzew, my jesteśmy mniejszym, więc wycinamy tylko 4 drzewa. Natomiast, jeśli chodzi o SOR to faktycznie finansowanie SOR-u jest znacznie wyższe, niż izby przyjęć. Podkreślił, że nasza izba przyjęć jest obciążana niezgodnie z tym, jak powinna być obciążana i w związku z tym wykonuje w tym momencie funkcję w dużej części SOR-u.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy zapłata za wykonania i rozliczenie w późniejszym terminie będzie miała wpływ na wynik szpitala za 2019r, czy tak się to księgowo właśnie rozlicza?

p. I. Miloszewska – powiedziała, że rok jest zamknięty i będzie to miało wpływ na rok następny.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, dlaczego NFZ nie płaci za wykonanie w ZPO? Jakie są tego powody, że trzeba będzie ewentualnie skierować postępowanie na drogę sądową?

p. I. Miloszewska – niestety tak płatnik finansuje świadczenia i generalnie zasada jest taka, że za nadwykonania Fundusz płaci mniejsze pieniądze, próbuje negocjować ze świadczeniodawcą, albo nie płaci wcale. I dyrektor ZPO zaznaczyła, że w przypadku, jeżeli nie uda się odzyskać pieniędzy za wykonane świadczenia medyczne, będzie występowała na drogę sądową. Taka praktyka jest realizowana przez wszystkie nasze zakłady, które dopominają się o pieniądze, które im się należą za wykonanie świadczeń.

p. B. Szymanski – zapytał, czy dyrekcja szpitala w ramach zadośćuczynienia za wycięte drzewa ma zamiar zająć się drzewostanem szpitala, ponieważ jest bardzo zniszczony, otoczenie wymaga rewitalizacji?

p. A. Przybysz – z pewnością ze względu na trwające inwestycje na terenie szpitala i susze, ta zieleń nie jest przykładem wzorcowym, ale może zadeklarować, że w momencie zakończenia i uporządkowania terenu szpitala, z pewnością również zajmujemy się zielenią.

p. M. Krużewski – rozumie, że z tego co usłyszał za walkę z pandemią będą płacili torunianie, czy też państwo, NFZ lub jakiegokolwiek inne instytucje zajmujące się zdrowiem planują zrefinansować, zrekompensować te koszty, które dotyczą naszego szpitala?

p. A. Przybysz – odpowiedział, że tak, jak wspominał, Fundusz na bieżąco modyfikuje swój katalog świadczeń i wprowadza pewne pozycje do rozliczeń, które są związane z pandemią. Natomiast jak to będzie wyglądało sumarycznie, czy o tyle będzie zwiększony kontrakt na świadczenia o te pandemiczne, czy będzie to w ramach tegorocznego planu trudno powiedzieć. W tej chwili te działania są podejmowane ad hoc bez perspektywy sumarycznej. Jeśli chodzi o walkę z pandemią, to przez wprowadzenie pewnych pozycji w jakimś sensie w jakiejś części będzie finansował to płatnik, natomiast w dużej części finansuje miasto jako właściciel, różni sponsorzy i darczyńcy. Na marginesie dodał, że nie potrafi zrozumieć drastycznego skoku cen sprzętu ochronnego.

p. G. Śmiarowska – dodała, że zakłady opieki długoterminowej takiego wsparcia ze strony NFZ nie otrzymały. Jak do tej pory właściwie koszty związane z zapobieganiem rozszerzania się wirusa są prawie całkowicie po naszej stronie

Dyskusja:

p. M. Krużewski – stwierdził, że po serii pytań nasuwają się pewne wnioski, które trzeba powiedzieć. Pandemia pomimo tego, że zaskoczyła wszystkich, jednocześnie pokazała, gdzie jest nasze miejsce jako radnych, zarządców miasta, bo spotykamy się z konkretnymi problemami. Nie jest tak, że to rząd coś daje, prezydent, radni, w naszym przypadku, to mieszkańcy miasta po prostu będą finansowali w dużej części skutki pandemii. Skarbnik miasta pokazywała bardzo dokładnie jaka jest struktura przychodów miasta. Połowa z nich to są podatki ludzi, którzy pracują w Toruniu, którzy płacą tu podatki od nieruchomości, którzy mają swoje firmy i oni za to będą płacić. Prezydent Miasta musi w tej chwili finansować te wszystkie potrzeby miasta, stąd też pewnie będzie tak trudny budżet na rok następny, bo ciągle nie wiemy jakie skutki pandemia będzie miała, chociaż odmrażamy wszystko, chociaż nie wiemy jak powróci, czy powróci i z jaką siłą. Dlaczego rękawiczki kosztują 3zł? Ponieważ jest na nie popyt i jest to klasyczne prawo ekonomii, jeżeli jest popyt, to windują ceny. W takich tragicznych sytuacjach, jak pandemia, wojny 99,9 % ludzi traci, ale są też tacy, którzy bardzo dobrze na tym wychodzą i zarabiają. Naszą rolą jest to, aby bardzo mocno i szczegółowo przypatrywać się wszystkim tym negatywnym zjawiskom i je w zarodku niwelować.

p. M. Jakubaszek – powiedział, że ciężko jest oderwać się od dyskusji nad sprawozdaniem finansowym za 2019 r. nie mówiąc faktycznie o tym, co dzieje się dzisiaj w 2020 r. Ważna informacja, która płynie dzisiaj jest też taka, że nie ma zagrożenia co do realizacji najważniejszej inwestycji w ostatnich latach, czyli budowy SOR-u w szpitalu miejskim w Toruniu. Jest to inwestycja wsparta kwotą 8,5 mln zł z Ministerstwa Zdrowia, a jest to inwestycja bardzo potrzebna dla tego szpitala, dla mieszkańców Torunia i ma nadzieję, że wpłynie to również w przyszłości na lepsze wyniki szpitala. Druga dobra informacja jest też taka i jest w tej sprawie oficjalny komunikat Ministerstwa Zdrowia, że za wszystkie nadwykonania za 2019 r. szpitale otrzymają 100% poniesionych kosztów. To jest sytuacja

wyjątkowa, patrząc na poprzednie lata, w szczególności kilka lat wstecz, kiedy jednostki służby zdrowia musiały się latami dopominać od NFZ-u w procesach sądowych o wpłaty za nadwykonania. Ma nadzieję, że wynik szpitala w przyszłości będzie na lepszym poziomie, a skutki tej epidemii ponosimy wszyscy, mieszkańcy Torunia, całej Polski i wszyscy na świecie.

p. J. Beszczyński – o tym, jak miasto jest postrzegane świadczą m.in. rankingi wszelkiego rodzaju i generalnie z tego co pamięta w kilku rankingach dobrze Toruń wypadł w ocenie mieszkańców, jeśli chodzi o muzea, kina, drogi, ale także, jeśli chodzi o jakość szpitala świadczącego usługi dla mieszkańców. Wie jedno, do kultury, sportu i służby zdrowia trzeba dopłacać i to jest oczywiste. Cieszy go, że ze względu na liczby w przypadku szpitala ważne jest, że mieszkaniowiec, kiedy idzie do szpitala nigdy nie został odesłany. Ekonomia jest ważna, ale ważny jest przede wszystkim człowiek. Podkreślił, że cieszy się z polityki prowadzonej przez szpital, jest przekonany, że nowa dyrekcja będzie kontynuować dobrą pracę poprzedniej dyrekcji. Przypomniał, że na terenie na przeciwko szpitala przy ul. Batorego, gdzie jest tymczasowy parking podjęliśmy uchwałę, a WGN przygotowuje regulamin, będziemy szukać inwestora, który wybuduje ewentualnie parking wielopoziomowy i będzie go dzierżawił przez 30 lat. Między innymi te 4 drzewa, które zostały usunięte stanowią element przygotowania tego terenu, żeby zobaczyć, ile optymalnie można miejsc parkingowych tam zbudować. Cieszy go, że kolega z koalicji każdym drzewem i gałązką się interesuje, ale myśli, że jeżeli w takich samych proporcjach się interesował szpitalem wojewódzkim, to tam sesja powinna trwać 2 tygodnie i dotyczyć tylko drzew. Stwierdził, że to oczywiście forma żartu.

p. M. Krużewski – powiedział, że lubi słuchać radnego Jakubaszka, ponieważ co sesję coraz lepsze wiadomości przynosi. W poprzedniej sesji mieliśmy 1 mld zł dla przedsiębiorców i prosił, aby go zaprosił, jak te pieniądze będą i liczy na takie zaproszenie, a teraz ogłosił, że NFZ zapłaci 100% za nadwykonania. Myśli, że dyrektor Przybysz i dyrektor Wileńska będą mieli światelko do świętowania. Kwestia ochrony zdrowia w Toruniu, to nie jest tylko nasz szpital, to jest całość służby zdrowia. Przestrzegalbym przed patrzeniem na służbę zdrowia tylko przez pryzmat szpitala miejskiego. Podkreślił, że dla przeciętnego mieszkańca nie ma znaczenia kto jest właścicielem szpitala, gmina czy województwo. Jak już mówiliśmy każdy chce mieć najlepsze usługi zdrowotne i się wyleczyć. W związku z tym wróci tutaj jeszcze do takiej dyskusji na temat przyszłości szpitala. Jak wszyscy wiedzą znany jest z tego, że nie jest zwolennikiem szpitala, który ma ponad 100 lat, i co 20 lat mamy nowe budynki i teraz jest już tak gęsto, że chyba już nic się nie zmieści. Cieszy go, że powstanie SOR, że rząd przekazał na to pieniądze, bo to jest niezwykle istotne. Cieszy go, że powstaną nowe oddziały, jednocześnie brakuje mu ciągle dyskusji na temat przyszłości szpitala. Jego marzeniem jest zostawienie na koniec kadencji jakichś strategicznych planów, które dla następnej Rady, Prezydenta będą wytycznymi, które poprowadzą nasz szpital na Batorego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 485. Wynik głosowania: 23 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 382/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 486. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 383/20).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 487. Wynik głosowania: 21 – 0 - 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 384/20).

p. J. Beszczyński – złożył oświadczenie, że był „za”.

p. P. Gulewski - złożył oświadczenie, że był „za”.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za postój pojazdów samochodowych oraz opłat dodatkowych za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania w mieście Toruniu - DRUK NR 511 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek - przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 10.

I czytanie:

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy dysponujemy już takimi informacjami jakie straty poniósł budżet miasta ze względu na wyłączenie możliwości płacenia w parkomatach do dnia dzisiejszego?

p. M. Kowallek – odpowiedział, że w kwietniu było to 350 tys. zł różnicy pomiędzy kwietniem 2019 r. a 2020 r., natomiast w marcu r. w związku z tym, że to dotknęło około połowy miesiąca było to 140 tys. zł.

p. M. Jakubaszek – zapytał, jak wygląda sytuacja reklamacji, czy napływały większe ilości i jak były one rozpatrywane?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że zamiast 30 dni było 14 dni na rozpatrzenie reklamacji i można je było złożyć za pośrednictwem emaila. W kwestii procedury zostało to uproszczone przez MZD, tak jak radny zabiegał na ostatniej sesji. Natomiast, jeśli chodzi o ilość wystawionych wezwań do zapłaty mieliśmy wzrost z około 10 wezwań w normalnym dniu pracy strefy do ponad 200 nawet. Dało się zauważyć, że ten przyrost wynikał z braku możliwości korzystania z parkomatu.

p. M. Jakubaszek – zapytał, jak te reklamacje zostały rozpatrzone przez MZD?

p. M. Kowallek – powiedział, że generalnie, jeśli nie było biletu, to w wielu przypadkach rozpatrzono je negatywnie. Trzeba sobie zdawać sprawę z jednego, zdarzało się, że brak możliwości płacenia w parkomatach był wykorzystywany, nawet w większości przypadków, co powoduje, że zdaniem pracowników strefy było czynione świadomie. Wobec tego nie było większych wątpliwości z potwierdzeniem i negatywnym rozpatrzeniem reklamacji, bo zdaniem oceniających вина była ewidentna.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, jakie okoliczności powodowały, że reklamacja została uznana?

p. M. Kowallek – stwierdził, że głównie chodzi o spóźnienia, widać było przy parkującym pojeździe, że ta opłata była wniesiona po czasie, który nie skutkował wcześniej wystawieniem wezwania do zapłaty. Wtedy takie reklamacje były uwzględniane.

p. M. Skerska-Roman – chciała zwrócić uwagę, że na wystawianych biletach parkingowych była informacja, że jeśli ktoś nie zapłacił, to karę może również wnieść za pośrednictwem gotówki w parkomacie. Była to pewna nieścisłość, która też ludzi wprowadzała w błąd.

p. M. Kowallek - odpowiedział, że było niestety zbyt mało czasu, żeby przeprogramować tak parkomaty, aby tego zapisu nie było. Wymagałoby to dwutygodniowego okresu na dokonanie zmian w oprogramowaniu. Potwierdził, że taka informacja widniała. Natomiast wpłaty przede wszystkim były dokonywane przelewem.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy znana jest szacunkowa wartość mandatów, które zostały wystawione za brak opłaty za parkowanie?

p. Z. Fiderewicz – wyjaśnił, że z informacji, jakie przygotowało MZD opłaty na wezwanie w kwietniu to 4 120zł.

p. J. Wierniewski – zapytał, czy jeśli ktoś miał założoną aplikację, ma tutaj na myśli ludzi, którzy przyjeżdżali do pracy w mieście i próbowali zostawić dwa samochody na aplikację, czy było to możliwe, czy też na każdy samochód była potrzebna osobna aplikacja?

p. M. Kowallek – powiedział, że system płatności mobilnej umożliwia wpisanie dowolnej ilości pojazdów z numeru rejestracyjnego i za każdy pojazd płacimy w tej samej aplikacji.

p. D. Mądrzejewski – zapytał, kiedy planowane jest uruchomienie w komunikacji miejskiej biletomatów?

p. M. Kowallek - odpowiedział, że analogicznie jak parkomaty od 1 czerwca zostaną włączone biletomaty.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy planowana jest jakaś forma identyfikacji tego, że dany parkomat został w jakimś okresie, o której godzinie zdezynfekowany?

p. M. Kowallek – wyjaśnił, że przewidują, że będzie to prowadzone w takich pętlach, tzn. idzie jedna ekipa, która 75 parkomatów dookoła wszystkie dezynfekuje i tak w ramach 10 godzin funkcjonowania strefy działa to. Wydaje się, że w ten sposób zorganizowanie cyklu pracy wymusza pewną stałą cykliczność, po drugie mamy kontrolerów w strefie, którzy też mogą sprawdzać w jaki sposób to było czynione.

Dyskusja:

p. M. Rzymyszkiewicz – powiedział, że nie ma żadnych wątpliwości co do słuszności takiego podejścia do sprawy, czyli zachęcanie do korzystania z rękawiczek, dezynfekcja parkomatów, dla osób które się pewnie przysłuchiwały tej dyskusji naszej na poprzedniej sesji jest też jasne. Ma prośbę w związku z tym, że uchwała podjęta w kwietniu weszła w życie

dzień po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Woj. Kuj.-pom., a dzisiejsza uchwała, jeżeli Rada przyjmie ją większością głosów, wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, żeby to dobrze zabrzmiało, że my jako Rada nie możemy w takim pilnym i szybkim trybie tych przepisów i rozwiązań przywrócić, to proszę, aby doradca prawny RMT to jasno klarownie podkreślił, że ten tryb, który dziś wybieramy i tak jest najszybszym w zasadzie z możliwych, a jedynie gdybyśmy nie zapisali tych zmian jest kwestia 3 dni różnicy.

p. M. Krystek – wyjaśnił, że zasadą przy wchodzeniu w życie przepisów prawa, w tym również prawa miejscowego jest 14 dni. W sytuacjach nadzwyczajnych ustawodawca pozwala na to, żeby to był termin krótszy, maksymalnie dzień ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym pod warunkiem, że nie jest to zgodne z zasadami prawa państwa praworządnego i zasadami współżycia społecznego, wtedy jest możliwość w sytuacjach nadzwyczajnych skrócenie tego terminu. W tym wypadku trudno tutaj wskazać na to, że jest to sytuacja nadzwyczajna na przywrócenie tego przepisu, z tego tytułu jest termin wejścia w życie 14 dni, a w zasadzie 1 czerwca br. będzie skutkować tym, że ten termin będzie skrócony o 1 czy 2 dni ze względu na to, że nie ma gwarancji, że wojewoda podpisze skierowanie do publikacji w takim terminie, że minie 14 dni umożliwiające wejście w życie 1 czerwca br., czyli tutaj może się zdarzyć tak, że będzie o 1- 2 dni krótszy termin, niż 14-dniowy

p. M. Krużewski – dyskutujemy znowu o parkingach, aczkolwiek myśli, że sprawa ma trochę głębszy wyraz, bo mówimy tak naprawdę ciągle o pandemii. Myśli, że powinniśmy wypracować jakiś model strategiczny, który pozwoli nam podejmować konkretne, racjonalne decyzje, bo tak naprawdę będziemy co miesiąc zmieniali uchwały, bo nikt nie wie, jak to się potoczy. Jego osobiście też mieszkańcy pytają, jak miasto zachowuje się w stosunku do tego, że jeżeli było 1000 chorych w Polsce, to zamrożony był cały kraj, a teraz mamy 17 tys. i widzimy jak bardzo szybko idzie odmrażanie. Mówi tu także w przypadku budżetu i tych firm zawieszanych, które się za chwilę odwieszą, a Starówka znowu będzie tętnić życiem, może trochę mniej. I teraz wchodzimy z parkomatami, które będziemy dezynfekować. Kwestia polega też na tym, że musimy wiedzieć w jakimś kontekście to na co mamy wpływ i na to na co nie mamy. Przypuśćmy, że ktoś pojedzie na myjnię samochodową, gdzie sądzi, że nikt tego nie dezynfekuje, a tam też są przyciski, które należy wciskać. I przyjeżdża na Starówkę, płaci za postój i trafia na jedną lub drugą falę dezynfekcji. To wszystko o czym mowa należy rozpatrywać w kontekście najbardziej zagrożonych osób, a więc tych, które są w DPS-ach, szpitalach, o małej odporności, należy je izolować. Natomiast nie jesteśmy w stanie zapanować nad odpowiedzialnością każdego indywidualnego kierowcy, czy mieszkańca, bo tak jak pokazuje historia Polacy byli bardzo zdyscyplinowani, a dzisiaj myśli, że poprzez fakt noszenia maseczki przyjęliśmy do wiadomości, że ta maseczka tak naprawdę noszona tak pod nosem, uchroni nas od wszystkiego. Podejmując wszelkie działania musimy starać się jako radni przyjąć zdrowy rozsądek.

p. P. Lenkiewicz – miesiąc temu, kiedy zmienialiśmy uchwałę nasz Klub poprzez poprawkę radnego M. Rzymyszkiewicza właśnie chciał umożliwić uruchomienie parkomatów. Usłyszeliśmy wtedy, że jednak ze względu na stan epidemii musimy podjąć wiele kroków, m.in. te o utrzymaniu z wyłączenia użytkowania parkomatów m.in. z tego powodu, żeby chronić się, mieszkańców, naszych bliskich. W tym momencie oczywiście, to co powiedział przedmówca wymaga od nas szerokiego i perspektywistycznego myślenia na temat tej pandemii. Niemniej jednak chciał wrócić do tego o co pytał. Uważa, że jedną rzeczą, z którą i tak przychodzi nam się zmierzyć jest pewna obawa, ten dystans społeczny, czy obawa ludzi

o funkcjonowanie w nowych realiach. Tak naprawdę powinniśmy też stosować wiele środków, które minimalizują obawy mieszkańców. Bo to, że my wychodzimy, czując ten zew wolności, z jednej strony trzeba to zrozumieć. Jeżeli możemy faktycznie prowadzić do tego, żeby poczuli się trochę bezpieczniej, chociażby dokonując płatności, zrobimy wszystko, aby oni czuli komfort i czuli się bezpiecznie. Cieszy go, że dyrektor Kowallek mówił o trzech turach dezynfekcji i być może forma naklejki na parkomacie z informacją o czasie dezynfekcji zniweluje poziom obawy, z czym należy również walczyć jako samorząd. Zniwelowanie obaw pozwoli na późniejszy powrót do normalności.

II czytanie:

Pytania:

Radna M. Skerska-Roman chciała zadać pytanie, jednakże nie mogła się połączyć.

p. M. Krużewski – postara się antycypować to co miała na myśli radna M. Skerska-Roman – na poprzedniej sesji uzyskaliśmy informację, że ci z kierowców, którzy nie opłacili parkowania z powodu tego, że albo nie mają telefonu, albo nie umieli założyć aplikacji zostaną potraktowani w sposób taki, jak ta uchwała przewidywała, że nie będą musieli płacić kary. Zapytał, czy to miało faktyczne potwierdzenie?

p. M. Kowallek - wyjaśnił, że polityka jest taka, że albo ten bilet posiadamy zarówno w komunikacji miejskiej, czy w strefie płatnego parkowania albo go nie posiadamy. Jeżeli tego biletu nie posiadamy, jak mówił wcześniej, mamy przypadki, że brak możliwości zapłaty w parkomacie był wykorzystywany przez kierowców po to, żeby nie płacić, była to ocena też pracowników strefy i mandaty były wystawiane. Rozpatrywano każdy przypadek indywidualnie.

p. M. Czyżniewski – powtórzył to, co powiedział na Konwencji Seniorów, że docierały także do nas liczne głosy dotyczące parkomatów i był zaskoczony rzekomym poziomem wykluczenia cyfrowego w mieście. Nagle okazywało się, że nikt w Toruniu spośród kierowców nie ma smartfona i nie jest w stanie zainstalować aplikacji. Myśli, że była to szansa na to, aby zrobić krok cywilizacyjny do przodu. Sam od kilku lat korzysta z tej aplikacji i jest to o wiele wygodniejsze i prostsze, niż korzystanie z parkomatu.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że wszyscy pamiętamy, że na poprzedniej sesji była gorąca dyskusja na ten temat i spodziewaliśmy się takich reakcji. Uważa, że dobrze się stało, iż zmieniamy tę uchwałę dziś. Bardzo złudne lub niebezpieczne jest porównywanie kwietnia do kwietnia albo marca do marca, bo nie wszystkie czynniki jesteśmy w stanie wyłapać. Na przykładzie parkingów wpływy były nie tylko mniejsze, bo osoby miały płacić przez aplikację, ale po prostu nikt nie miał interesu jeździć na Starówkę, czyli w ogóle ruch był zamrożony i Starówka praktycznie wymarła. Oprócz pandemii dzieją się normalne czynniki ekonomiczne, które pandemia albo przyspieszyła, bądź spowolniła i dotyka to także gminnego budżetu. Musimy też patrzeć na to co mówią lekarze wirusolodzy, jakie są fakty, przyczyny różnych zdarzeń. To jest trudne, najtrudniejsze jest dla Prezydenta, który musi się zmagać z codziennymi decyzjami, a my, jako radni, powinniśmy Prezydentowi pomagać.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 511. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 385/20).

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Antoniego Antczaka 10, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 477.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 11.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 477. Wynik głosowania: 22 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 386/20).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń położonej w Toruniu przy ul. Jemiółowej 12 i 14 – DRUK NR 443.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 12.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 443. Wynik głosowania: 23 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 387/20).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 6, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład budynku położonego w Toruniu przy ul. Jaroczyńskiego 5 – DRUK NR 471.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 13.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 467. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 388/20).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 5 stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład budynku położonego w Toruniu przy ul. Konopnickiej 18 – DRUK NR 479.

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 14.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 479. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 389/20).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „wieloletniego gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Toruń na lata 2020-2024” – DRUK NR 302 – I i II CZYTANIE.

p. E. Kowalska – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:

KGK – zał. nr 15.

I czytanie:

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, czy zamierza się w jakiś sposób pomóc mieszkańcom z ul. Antczaka, którzy mają obecnie problem?

p. E. Kowalska – odpowiedziała, że taka pomoc już jest. W tym budynku zamieszkiwało 10 rodzin, z czego 4 rodziny były objęte wyrokiem sądu o eksmisję, a wyroki te były z listopada i grudnia 2019 r. W tym przypadku dostarczyliśmy niezwłocznie 3 lokale socjalne i mamy przygotowywany lokal dla ostatniej osoby. Ponadto, w Biurze Mieszkalnictwa była część tych najemców, jedna z rodzin nie objęta wyrokiem i nie objęta obowiązkiem gminy do dostarczenia lokalu zamiennego złożyła wniosek o mieszkanie z TBS-u ze względu na stan techniczny i społeczny, w tej chwili jest to procedowane. Chciałaby wyjaśnić, że zgodnie z art. 32 ustawy o ochronie praw lokatorów lokale zamienne dostarczyć musi gmina w sytuacji, jeżeli kiedyś była wydana na te lokale tzw. decyzja administracyjna, tutaj takiego przypadku nie było, i oczywiście gmina musi dostarczyć wtedy, kiedy są wyroki o eksmisji, co niezwłocznie tutaj uczyniliśmy. Chciałaby zaznaczyć, że ta nieruchomość została nabyta przez obecnych właścicieli w czerwcu 2019 r., kiedy znany był też właścicielom stan techniczny budynku i ilość zamieszkujących w nim osób. Wiadomo nam, że zgłoszone też są dwie sprawy do sądu, będziemy aktywnie brać udział jako interwenient uboczny w tych procesach.

p. B. Szymanski – rozumie to wszystko i wie, że sytuacja tam jest wyjątkowa, bardzo zła, ponieważ budynek grozi zawaleniem.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy posiadamy informacje w ogóle na temat wyroków eksmisyjnych jakie są przed gminą do zrealizowania? Zapytał, ile jest takich tytułów eksmisyjnych do wykonania?

p. E. Kowalska – wyjaśniła, że na koniec 2019 r. było 1280 wyroków. Przypomniała, że 5 lat temu było ich ponad 1400. Staramy się systematycznie je realizować. We wszystkich miastach w kraju jest problem z posiadaniem lokali socjalnych, bo są to lokale o niższym standardzie. Nie ma w Toruniu zgody na budowę lokali socjalnych, pamiętamy taką sytuację przy ul. Olsztyńskiej. My realizujemy w ten sposób wyroki, że lokale o niższym standardzie są przekwalifikowane w całym zasobie na terenie Torunia i są wskazywane na zasadzie rozproszenia. Poza tym, płacimy też odszkodowania za niedostarczenie lokali socjalnych. W tej chwili za 166 takich wyroków płacimy odszkodowanie. Generalnie jest to wygodniejsze dla gminy, gdyż koszty budowy i utrzymania nowych lokali socjalnych są dużo wyższe, tym bardziej, że ci ludzie przenosząc się do gminy całkowicie czasami tracą poczucie obowiązku płacenia czynszu.

p. K. Chłopecka - zapytała, czy wiadomo na dziś ile jest przewidzianych budynków do rozbiórki chociażby w tym roku, które to budynki i czy ktoś w nich mieszka?

p. E. Kowalska – powiedziała, że corocznie przygotowywany jest plan wykwaterowań, który jest realizowany, jesteśmy z niego rozliczani. Na 2020 r. przewidujemy wykwaterowania w ilości: 11 lokali socjalnych i 17 lokali mieszkalnych. Konkretnie adresy ustalane są na bieżąco w oparciu o ekspertyzy budowlane, bądź jak w przypadku wspomnianego budynku przy ul. Antczaka wydanej decyzji PINB.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, ile trwa standardowa procedura przekazania lokalu zastępczego w kontekście mieszkańców ul. Antczaka?

p. E. Kowalska – odpowiedziała, że niewątpliwie takie sytuacje są priorytetem dla gminy. To że jest pierwszeństwo w takich sytuacjach, mamy ustalone w Zasadach wynajmowania lokali, czyli w uchwale 1129/06 i jest tam wymienione jako pierwszeństwo, tam gdzie są katastrofy, tam zawsze dostarczamy w pierwszej kolejności. Tak jak powiedziała w przypadku Antczaka pomimo, że były to wyroki z 2019 r. niezwłocznie te mieszkania zostały wskazane trzem rodzinom.

p. J. Wierniewski – wie, że gmina korzysta też z lokali od Zrzeszenia Właścicieli i Zarządców Domów, poprosił o potwierdzenie uzyskanych informacji, a mianowicie, że Zrzeszenie nie jest zainteresowane kontrolą i zbieraniem czynszu, ponieważ środki finansowe dostają od miasta i zdarza się, że po prostu najemcy opuszczają te mieszkania i również w dalszym ciągu Zrzeszenie nie podejmuje żadnych kroków. Zapytał, czy to jest prawda, a jeśli tak, to czy gmina kontroluje takie sytuacje?

p. E. Kowalska – wyjaśniła, że kontrolują takie sytuacje. Radny mówi tu o kwestii odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych byłym najemcom. Odbyna się to w ten sposób, że podpisujemy ugodę ze Zrzeszeniem na zapłatę danej ilości odszkodowań i co miesiąc Zrzeszenie jest zobowiązane dostarczyć nam oświadczenie, że ta osoba mieszka, przeprowadzamy również wizje lokalne przy udziale przynajmniej dwóch pracowników

Biura. Nie byłaby skłonna potwierdzać informacji, że płacimy odszkodowania za puste lokale. Jeżeli odbyłoby się tak, my to odkryjemy żądamy od Zrzeszenia zwrotu takiej nadpłaty z tego tytułu.

p. M. Krużewski – zapytał, czy te 320 mieszkań, które będą budowane z prefabrykatów to w ramach jakiego standardu powstaną?

p. E. Kowalska – powiedziała, że będą to lokale pełno standardowe, typu komunalnego. Będziemy brali udział przy wskazywaniu tych mieszkań, ale to będą mieszkania dla których będzie odrębny od komunalnego nabór, czyli będą przeznaczone dla osób, które nie kwalifikują się do lokali komunalnych, ale nie mają zdolności kredytowej. Jest to Program mieszkanie plus .

p. M. Krużewski – zapytał, czy nie są to mieszkania socjalne?

p. E. Kowalska – odpowiedziała, że absolutnie nie.

p. M. Krużewski – zapytał, czy jest wprowadzany system motywacyjny w gospodarce mieszkaniowej? Ma na myśli to co widzieliśmy w Getyndze. Chodzi o to, że mieszkańcy mają jakąś perspektywę dostawania coraz lepszych mieszkań w kontekście poszukiwania pracy, płacenia czynszów?

p. E. Kowalska – powiedziała, że jest kilka takich dróg. Jedną z tych dróg jest § 8 ale nie w tej uchwale lecz w uchwale 1129/06, gdzie mamy zasady wynajmowania lokali - § 8 mówi o tym, że jeżeli ktoś zajmuje lokal socjalny, wywiązuje się z płacenia czynszu, przy przedłużaniu umowy ma szansę być ujętym na liście do przejścia do lokalu mieszkalnego. Oczywiście nie może przekroczyć wtedy kryterium dochodowego na lokal mieszkalny. Można powiedzieć, że osoby, które na początku wejdą niżej doposażone do gminy, ale jednocześnie w trakcie zamieszkiwania w gminie ich dochody nie wzrosną na tyle, żeby musieli z tej gminy być później eksmitowani, bo tutaj mamy barierę kryteriów dochodowych, one mogą w przyszłości polepszyć sobie też standard na lokal mieszkalny. Jeszcze jest przepis § 17, który mówi o efektywności gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, czyli na tej podstawie można dokonywać zamiany z większego na mniejsze, jeżeli osoba zgłasza nam, że nie jest w stanie utrzymać mieszkania, albo zgłasza zapotrzebowanie, że potrzebuje większego my też z tego korzystamy. Chciałaby dodać, że te lokale od 2014 r. realizujemy z TBS-em pełno standardowe przy ul. 63. Pułku Piechoty i Poznańskiej 294, to one z założenia były przeznaczone dla naszych dobrych najemców, czyli dobrych płatników, dobrze zachowujących się i one dawały nam możliwość przeprowadzania tych osób i jednocześnie do motywowania ich. Wywołało to łańcuszek zgłaszania potrzeb do Biura Mieszkalnictwa, ponieważ te osoby zauważyły, że jeżeli płacą, dobrze się zachowują i coraz częściej składają takie wnioski tutaj bezpośrednie do Biura w tym zakresie. Na tej zasadzie będziemy zasiedlać piąty budynek w TBS-ie przy ul. Poznańskiej.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, w jakim sensie chcą wesprzeć lokatorów budynku przy ul. Antczaka w postępowaniu sądowym?

p. E. Kowalska – powiedziała, że gmina będzie brała udział w postępowaniu sądowym jako interwenient boczny, bo też mamy takie uprawnienie wynikające z ustawy o ochronie praw lokatorów. Będziemy śledzić przebieg całego procesu, ponieważ ważne jest, czy te osoby będą miały uprawnienie do lokalu socjalnego, czy też nie, bo to nie jest jeszcze przesądzone,

ponieważ zależy z jakiego tytułu właściciel poszedł do sądu. Prawdopodobnie z tytułu niepłacenia czynszu. Dodała, że również poinstruowano te osoby, że mogą składać wnioski w trybie normalnym do gminy. Czy z tego skorzystają, zobaczymy, ponieważ okazało się, sama brała udział w trakcie takiej wizyty kilku mieszkańców ich dochody zmieniały się w zależności od pozyskiwanych informacji. Jedna rodzina np. stwierdziła, że spełnia kryteria dochodowe do lokalu gminnego, a za chwilę stwierdziła, że może i do TBS-u. Musimy być ostrożni i naprawdę oprócz tego, że z sercem podchodzimy do tych państwa, to musimy też przestrzegać obowiązujących nas przepisów.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – chciał nawiązać do wątku motywacyjnego mieszkańców. Cieszy się, że takie zapisy są, ale jedną z najważniejszych potrzeb człowieka jest mieszkanie. Cieszy go, że te procesy motywacyjne mają miejsce w gminie. Powiedział, że dyrektor Biura Mieszkalnictwa w ostatnim wątku pokazała też taki przykład, chodzi o limity dochodowe. Jeżeli limity zarobkowania są ustawione na sztywno, to jakaś wartość musi zwyciężyć. Uważa, że wartość posiadania mieszkania zawsze zwycięży, niż wartość podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych. Wartość zarobkowania albo formy tego zarobkowania. Wiedza o zarobkach jest brana z oficjalnych danych przez gminę. Stąd też często możemy mieć do czynienia z tym, że nie ewidencjonuje się przychodów. W związku z tym być może, warto pomyśleć o takim buforowym, przejściowym zdarzeniu, iż jeżeli komuś się uda zarobić legalnie na umowę, żeby nie miał strachu w oczach, że za chwilę ktoś przyjdzie i zabierze mu mieszkanie. Pomimo, że płaci czynsz, że zachowuje się zgodnie z mirem domowym nie ma tutaj motywacji do tego, żeby polepszać swój byt i coraz lepsze możliwości mieszkaniowe otrzymywać. Oczywiście sam przeskok pomiędzy czynszami socjalnymi, nawet komunalnymi a rynkowymi jest bardzo duży. W związku z tym ten przeskok finansowy musiałby mieć kolosalne znaczenie. Powiedział, że trzeba pomyśleć, on też będzie myślał i wnioskował o to, żeby zgodnie z obowiązującym prawem dowiedzieć się, jak pomóc mieszkańcom, którzy chcą polepszyć swój byt w sposób jasny, czytelny, legalny i żeby nie narazili się na utratę mieszkania.

II czytanie.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, jaki jest teraz średni czas oczekiwania na przydział lokalu socjalnego po wydaniu prawomocnego orzeczenia przez sąd?

p. E. Kowalska – odpowiedziała, że średnio wynosi to 6-7 lat na dostarczenie lokalu socjalnego. Czasem mamy jeszcze pojedyncze starsze wyroki, które widnieją na naszym wykazie. Nie mówi tu o sytuacjach, takie jak wspominała dzisiaj lub pierwszeństwo przy wykwaterowywaniach wszelkiego rodzaju pod realizację zadań gminnych.

p. M. Krużewski – nawiązał do sytuacji rodziny z ul. Antczaka, którą wraz z koleżanką i kolegą z Klubu się zajmują. Jest tam specyficzna sytuacja, gdyż lokal jest prywatny, są sprawy sądowe, nie zna szczegółów czego dotyczą. W związku z tym zapytał, ponieważ doprowadzono do stanu takiego, że budynek musi być rozebrany, czy są jakieś obowiązki nakładane na prywatnych właścicieli tego typu budynków, którzy powinni realizować bieżące remonty i nie doprowadzać do takiej sytuacji, że ten budynek po jakimś czasie grozi katastrofa budowlana? Zapytał, czy w dziale jest jakaś komórka, która jest w stanie objąć

opieką tego typu mieszkańców, którzy się mogą zgłosić w celu uzyskania pomocy prawnej oraz takiej, która przeciwdziałać będzie tego typu praktykom, że budynek będzie nadawał się jedynie do rozbiórki? Dodał, że i tak na końcu, zgodnie z ustawą, na miasto spłynie obowiązek zapewnienia mieszkań socjalnych.

p. E. Kowalska – powiedziała, że taka komórka jest Biuro Mieszkalnictwa. Nie raz przyjmowaliśmy już tych mieszkańców i oni byli przez nas poinstruowani o wszelkich obowiązujących przepisach, jak również o tym, gdzie powinni zgłaszać stan techniczny, a mianowicie do PINB. Tutaj w wyniku naszych interwencji jest nałożony obowiązek i kara na właścicieli, żeby do końca lipca dokonali przeprowadzenia pozostałych najemców. My nie pozostawiamy tych ludzi, oni mają wszelkie informacje prawne, za które gdziekolwiek indziej musieliby zapłacić. Ma wśród swoich współpracowników dwie osoby z wykształceniem prawniczym i korzystamy z tego.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, jak wygląda procedura oferowania ludziom lokalu mieszkającym w budynkach nadających się do rozbiórki.

p. E. Kowalska – wyjaśniła, że jeżeli jest wydana decyzja PINB i ona wpłynęła do nas, to najpierw właściciel tę decyzję zgłasza do ZGM, BM, musi zarejestrować wyroki o eksmisję, co tutaj zostało uczynione w ZGM. I my w tym momencie przystępujemy do niezwłocznego wskazywania lokali w tym zakresie. Jeżeli inne osoby mogą się ubiegać na zasadach ogólnych to pozostaje nam ujęcie na liście mieszkaniowej i jeżeli któraś z tych rodzin byłaby uprawniona to w pierwszym wskazanym jest taki lokal. Zaznaczyła, że w zeszłym roku oprócz jednej rodziny nikt z tamtych osób nie zgłaszał się tutaj do nas w ogóle z wnioskiem o mieszkanie. Jesteśmy też zaskoczeni ignorancją swojej sytuacji ze strony mieszkańców w tym zakresie. Ta jedna rodzina jeżeli spełni kryteria otrzyma mieszkanie w TBS. Mamy też taki zapis w regulaminie TBS o tym, że jedną z poważniejszych kategorii i pierwszeństwo w tym zakresie mają rodziny z katastrof budowlanych. Ten proces nie jest długi, kiedy te rodziny są uprawnione do zamieszkiwania w gminie. A właściciel powinien dostarczyć mieszkania jako lokale zamienne i w trybie natychmiastowym z tym samym czynszem, który płacą obecnie. Tak mówi art. 32 ustawy w nawiązaniu z art. 10.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 302. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 390/20).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych, garaży, powierzchni pod reklamę oraz nieruchomości lub ich części stanowiących własność Gminy Miasta Toruń, którymi gospodaruje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu - DRUK NR 509 – I i II CZYTANIE.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KGK – zał. nr 16.

I czytanie:

Pytania:

Z uwagi na to, iż niektórzy radni mieli problemy technicznie Przewodniczący Rady ogłosił dwuminutową przerwę.

p. B. Szymanski – zapytał, w kwestii przedszkoli, żłobków, ponieważ one jak skarbnik wspominała dostają 75% kosztów utrzymania dziecka, czy będą one w stanie wykazać ten 50% ubytek dochodów? Ponadto zapytał, czy miasto już podpisało z restauratorami umowy w sprawie ogródków, gdyż każdy dzień przestoju to poważne straty a rozstawienie ogródka też zajmuje trochę czasu?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że jeżeli chodzi o przedszkola one rzeczywiście nie będą mogły starać się o umorzenie czynszu za okres marzec-kwiecień i maj, ponieważ nie będą w stanie wykazać utraty 50% przychodu, ponieważ przychody mają, bo jednym z nich jest dotacja gminna. W związku z tym zaproponowaliśmy dla nich ulgę za czerwiec i lipiec. Pomimo, iż dzieci wracają i te przedszkola nadal będą miały gminną dotację i już będą miały część wpłat od rodziców. Wiemy, że w większości tych przedszkoli pobieranie opłat nie zostało zaniechane nawet w okresie zamknięcia przedszkoli. Dlatego ta nasza ulga jest dwumiesięczna, powinniśmy im ulżyć w tych 25%, bo jednak 75% dotacji dajemy. Chciałaby zwrócić uwagę, bo mówimy o 75%. W gminnych placówkach główny koszt utrzymania przedszkoli stanowi wynagrodzenie. Nasi pedagodzy tam zatrudnieni mają 18- godzinny wymiar czasu pracy tygodniowo, a w przedszkolu niepublicznym jest 40-godzinny wymiar czasu pracy tygodniowo, stąd myśli, że te nasze 75% to jest ogromny zastrzyk pieniędzy i na pewno wystarcza na prowadzenie działalności, a już na pewno w okresie zamknięcia. Wyjaśniła, że BTCM przystępuje już do informacji, które są już w Internecie do przygotowywania umów i zawierania umów z właścicielami restauracji. Ta sprawa już się toczy.

Dyskusja:

p. B. Szymanski – podziękował w imieniu przedsiębiorców, którym kolejna ulga w jakiś sposób pomoże, szczególnie, że w tym roku drastycznie te opłaty wzrosły.

II czytanie.

Pytania:

p. D. Madrzejewski – zapytał, jaka jest kwota ulgi dla przedszkoli?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że za 2 miesiące to kwota 82 tys. zł. Przypomniała o intencji gminy, iż mamy świadomość, że jednak w początkowym okresie otwarcia przedszkoli, jak w gminnych przedszkolach, nie ma presji rodziców na wypuszczanie dzieci z domu i rygory sanitarne jednak należy utrzymać, co wiąże się także ze zwiększonymi kosztami i stąd nasza propozycja ulgi dla tych najemców.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 509. Wynik głosowania: 20 – 1 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 391/20).

p. M. Rzymyszkiewicz – złożył oświadczenie, że był „za”.

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Toruńskie Centrum Usług Wspólnych”, nadania jej statutu oraz wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Toruń– DRUK NR 496.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinia:

KZiR – zał. nr 17.

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – rozumie, że wcześniej szkoły podawały tylko liczbę uczniów, czy też podawały dane typu imię, nazwisko i pesel?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że wszelkie informacje były przekazywane na mocy ustawy, aczkolwiek sprawdzanie numeru pesel w takiej ogromnej liczbie uczniów jest problemem i mogło spowodować, że nieliczne dane nam uciekły.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, ile osób w sumie będzie zajmowało się naliczaniem tej dotacji?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że w TC UW-ie specjalnie dedykowane temu zadaniu będzie jedno stanowisko, tak jak to do tej pory było w Wydziale Edukacji, gdzie jedna osoba się tym zajmowała. Kwestię sprawdzania poprawności danych w systemie zadanie to dopisaliśmy do dotychczasowego działu podatku VAT i dotacji, który tak się teraz będzie nazywał. Osoby robiące deklaracje VAT-owskie też mają skoncentrowane prace przed terminem złożenia deklaracji podatkowych VAT, a w tych okresach pomiędzy deklaracjami będą mogły wspomóc tę jedną osobę, jeżeli chodzi o sprawdzanie danych w systemie, czy też kontrolowanie frekwencji uczniów.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy kontrola merytoryczna zostanie w Wydziale Edukacji?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że Wydział Edukacji będzie nadal sprawował nadzór nad referatem, ale pod tym względem, że będzie prowadził rejestr prywatnych szkół i przedszkoli i udzielał im zgodę na prowadzenie działalności. Natomiast TC UW będzie zapewniał techniczną i rachunkową obsługę naliczania i rozliczania dotacji.

Dyskusja:

p. D. Madrzejewski – podziękował za tę decyzję. Uważa, że jest ona bardzo dobra, skoro mamy taką jednostkę jak TC UW i będzie to scentralizowane naliczanie i rozliczanie dotacji również dla placówek prywatnych i będzie to w jednym miejscu.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 496. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 392/20).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 31 marca 2020 r. na Dyrektora Centrum Wsparcia Biznesu w Toruniu – DRUK NR 506.

p. M. Jakubaszek - przedstawił projekt uchwały.

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy wiadomo kiedy nastąpiła zmiana regulaminu 2.Pietra, bo znamy podłoże tej skargi i wiemy, że dotyczyła zapisów regulaminowych, które były bardzo nieostre i teraz wiemy, że ten regulamin został zmieniony na taką formę już bardzo konkretną, która pewnie już nie daje podstaw do dokonania pewnej nadinterpretacji?

p. M. Jakubaszek – wyjaśnił, że zmiana regulaminu nastąpiła w ciągu ostatnich dni, natomiast tutaj poprosiłby o szczegółowe informacje dyrektora CWB.

p. Ł. Szarszewski – powiedział, że pracowali po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nad aktualizacją tego regulaminu, ponieważ zgodnie ustaliliśmy, że stylistycznie on wymaga poprawy. Taka aktualizacja regulaminu pojawiła się wczoraj.

p. B. Szymanski – stwierdził, że ktoś ten regulamin wprowadził w pewnym momencie i ktoś za niego jest odpowiedzialny, rozumie, że dyrektor Centrum? Nadmienił, że czytając zapisy, to generalnie dowolność ich interpretacji może wykluczyć dowolnie każdy podmiot.

p. M. Jakubaszek – odpowiedział, że oczywiście ten regulamin zatwierdzał dyrektor. Faktycznie w tym regulaminie były pewne stylistyczne nieścisłości, czy też kolejność była nieuporządkowana. To zostało już wyprostowane i zrobione w jasny, czytelny, przejrzysty sposób, aby nie budziło żadnych wątpliwości na przyszłość.

p. B. Szymanski – wydaje mu się, że jeszcze bardziej dało możliwość na eliminację i zamknięcie tego obiektu dla różnych grup.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy skarżąca organizacja jest organizacją pożytku publicznego?

p. M. Jakubaszek – powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Być może dyrektor Centrum będzie mógł odpowiedzieć.

p. Ł. Szarszewski – powiedział, że niestety nie zna odpowiedzi na to pytanie.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy regulamin tylko w konkretnym miejscu został zmieniony, czy też cały został zmieniony?

p. M. Jakubaszek – ma prośbę, ponieważ nie jest to już przedmiotem skargi, aby na pytanie odpowiedział dyrektor.

p. Ł. Szarszewski – odpowiedział, że regulamin został zmieniony w kilku miejscach, został dostosowany do bieżącej sytuacji pandemicznej, gdyż wcześniej regulamin nie przewidywał procedury, np. zamknięcia 2.Piętra na czas epidemii ogłoszonej w naszym kraju. Tak więc, takie doprecyzowanie pojawiło się w kilku miejscach tego regulaminu.

p. M. Krystek – powiedział, że z dokumentów przedłożonych przez skarżącą, ani z dokumentów, które znajdują się w dokumentacji CWB, czyli z wypisu z rejestru stowarzyszeń prowadzonego przez Prezydenta Miasta Torunia nie wynika, żeby to była organizacja pożytku publicznego.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – jako prawnik de facto z wykształcenia jest zwolennikiem tego, żeby większość przepisów było na tyle ostrych, aby nie dawały pola do manewru, do zbytnej nadinterpretacji, tudzież do eliminacji tzw. luk prawnych. Faktycznie ta skarga wedle jego wiedzy była w dużej mierze uzasadniana tym, że regulamin 2.Piętra był w niektórych miejscach nieostry. Faktycznie regulamin zmieniono w części, która odpowiada za to, komu możemy odmówić korzystania z zasobów tej instytucji jest w tym momencie na tyle ostra, że nie daje pola do żadnego manewru. Obawia się tylko trochę, czy nie pojawi się zaraz głos w Toruniu innych organizacji, że faktycznie jest on na tyle ostry, że wyklucza niektóre podmioty z możliwości aplikowania do korzystania z infrastruktury 2.Piętra, że się nie posypią kolejne skargi, ale jest tutaj pewna konsekwencja i tej pewności nigdy nie będziemy mieli. Jest to konsekwentne działanie, za które dziękuje dyrektorowi CWB, ponieważ naprawdę eliminujemy jeden z problemów tego niedointerpretowana. Z drugiej strony chciałby uczulić i prosić, aby też w trudnej sytuacji, ale też okołopolitycznej, gdzie mamy kraj bardzo mocno podzielony, spolaryzowany politycznie, chciałby uniknąć takiej sytuacji, kiedy organizacji będzie odmówione prawo do korzystania z lokalu, mimo tego, że sama organizacja nie wykazuje żadnych znamion aktywności para, pseudo politycznej, ale tak na przykład członkowie takiej organizacji indywidualnie prezentują jakąś postawę opowiadającą się po stronie danej opcji. Bardzo prosiłby, aby mieć to na uwadze, żeby nie popełnić tutaj zbyt dużego błędu, a za tę zmianę chce podziękować, ponieważ faktycznie idziemy w dobrym kierunku.

p. M. Krużewski – powiedział, że również zagłębił się w tę sprawę, gdyż bardzo leży mu na sercu w ogóle sprawa organizacji pozarządowych, stąd jego pytanie, czy skarżący byli organizacją pożytku publicznego, bo analizując wszelkie dokumenty partii politycznych też są organizacjami pozarządowymi. Kontynuując również wątek, który podjął P. Lenkiewicz powiedział tak, że różne przepisy można sobie opisywać w regulaminie, tylko problem polega na tym, kto będzie interpretował ten regulamin. W skardze dyrektor wykazał opinie prawną i zwrócił się do Wydziału Komunikacji, które zweryfikowały strony internetowe, facebook. Może sobie wyobrazić, że na przykład jakaś organizacja działająca na rzecz seniorów na swojej stronie facebookowej np. napisze, że kogoś nie lubi. Czy to już będzie polityka, czy nie? I kto będzie o tym decydował. Pytanie jest także takie i nasze miasto, które słynie z różnych działań tolerancyjnych, być może trzeba stworzyć taki projekt pt. pluralium toruńskie, gdzie organizacje o cechach quasi politycznych będą mogły w jednym budynku funkcjonować, aby posłuchać własnych poglądów. Chodzi o to, aby się wzajemnie słuchać. Uważa, że ten przepis nie jest ostry. Rozumie intencję organizatorów - chcemy aby w naszym budynku nie było polityki, ale już samo to, kto będzie oceniał to co jest polityką pozostaje pod wielkim znakiem zapytania. Zatem ta sprawa nie kończy tego zagadnienia i myśli, że w Toruniu powinniśmy go rozwiązać systemowo.

p. M. Jakubaszek – chciałby zwrócić uwagę na dwa elementy. Po pierwsze konstytucja samorządu terytorialnego jaką jest ustawa o samorządzie gminnym w sposób jasny, precyzyjny określa zadania i działania gminy. W tym też dokumencie nie ma absolutnie wzmianki na temat tego, aby samorzady mogły wspierać działalność polityczną. Jest to punkt wyjścia, bo przecież organy samorządu terytorialnego mogą działać tylko w granicach prawa. Regulamin, który de facto był przedmiotem długiej dyskusji Komisji został zmodyfikowany i jest to wielka wartość właśnie tych dyskusji, które przeprowadzamy na komisjach, przeprowadzamy między radnymi, aby szukać rozwiązań takich, które ułatwią nam wszystkim życie na przyszłość. Szukać rozwiązań dobrych dla mieszkańców, jak najbardziej precyzyjnych i rozwiązań, które spełniają wysokie standardy. Jest przekonany, że w przyszłości interpretacja tego regulaminu nie będzie już budzić wątpliwości. A co do intencji chciał zwrócić również uwagę na to, że nie jest to jedyne polityczne stowarzyszenie, które zwracało się o możliwość korzystania z tych pomieszczeń i również wcześniej inne podmioty o charakterze politycznym się zwracały i jest tutaj pełna konsekwencja ze strony CWB. Polityka raczej nie powinna wchodzić do samorządu i taka jest wykładnia tego podejścia.

p. M. Krużewski – ad vocem do wypowiedzi przedmówcy o konstytucji dla samorządu. Mamy jeszcze coś takiego jak konstytucja RP, która gwarantuje wolność zrzeszania. I dopóki organizacje zrzeszające rejestrowane w ministerstwach, czy w UMT są legalne to znaczy, że podlegają wszystkim tym samym prawom. Rozumie intencje dyrektora CWB oraz intencje budynku, którym się zajmujemy. Wątpliwością jest fakt, kto będzie stwierdzał, która organizacja jest bardziej nacechowana politycznie lub mniej, gdzie jest ta granica. Stowarzyszenia składają się z ludzi, którzy mają swoje poglądy, zrzeszają się na poziomie dobrowolnym, o podobnym światopoglądzie. Czy to jest już polityka? Czy za politykę uznamy te organizacje, które walczą o władzę? W tym regulaminie tego nie ma i jak wspomniał przedmówca, dużo tego typu organizacji się zgłaszało, to on wkrótce zaproponuje taki wniosek o pluralium toruńskim i liczy na to, że p. Jakubaszek to poprze, że zrobimy centrum organizacji pozarządowych o charakterze politycznym, które będą miały miejsce w Toruniu, bo sądzi, że w Toruniu jest miejsce dla każdego.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 506. Wynik głosowania: 16 – 1 - 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 393/20).

XXIV. Wnioski radnych:

- radna K. Chłopecka – 1 wniosek i 1 zapytanie;
- radny P. Lenkiewicz – 2 wnioski, 1 zapytanie;
- radny P. Lenkiewicz, radna M. Skerska-Roman – 1 interpelacja;
- radny B. Szymanski - 2 wnioski i 4 zapytania;
- radna M. Skerska-Roman i radny B. Szymanski - 1 wniosek;
- radna M. Skerska-Roman - 1 zapytanie (w imieniu Radnych Klubu KO);
- radny W. Klabun - 3 wnioski, 3 zapytania;
- radny A. Mól – 1 wniosek;
- radny D. Mądrzejewski – 1 wniosek;
- radny M. Krużewski – 1 wniosek.

XVI. Informacje:

– **Przewodniczącego,**

Brak.

– **Prezydenta,**

p. M. Zaleski – chciałby wrócić do wspomnianego w informacji na początku sesji wątku powrotu do realiów, czy rzeczywistości toruńskich placówek dla najmłodszych dzieci. Od 6 maja istnieje możliwość ponownej działalności żłobków, przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Placówki publiczne miasta Torunia przygotowywały się i przygotowały w części już do działalności. Informacje aktualne według danych na dzisiaj są następujące: od najbliższego poniedziałku 5 przedszkoli oraz 3 szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi rozpoczynają swoją działalność. W kolejnym dniu jedno przedszkole i 21 maja br. trzy szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi. Łącznie 12 placówek. Deklaracji ze strony rodziców jest około 150. Rzeczywistość będzie weryfikować te liczby. Placówek żłobkowych i niepublicznych łącznie w Toruniu jest prawie 40 i w pierwszych dniach do tych placówek uczęszczało niespełna 200 dzieci. Na niedawnej telekonferencji kurator kujawsko-pomorski informował, że pierwsze dni w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych szkół podstawowych szacuje się, że od 1 do 3% dzieci, które mogłyby skorzystać z opieki pojawiło się. Potwierdza to wstrzeźliwość ze strony rodziców. Na stronie internetowej Urzędu Miasta Torunia za kilka minut ukażą się bardziej szczegółowe dane mówiące także o konkretnych placówkach. Chciałby wyrazić podkreślić to co należy do rodziców, a mianowicie to, że maluchy powinny być od początku odprowadzane przez osoby, które posiadają do tego uprawnienie, a więc najczęściej rodziców, że przy wejściu jest pomiar temperatury, dezynfekcja rącek i jeżeli taka potrzeba jest wynikająca z obaw przyjmujących do przedszkola, jest krótki wywiad, czy dziecko nie ma ukrytych objawów, czy ktoś w najbliższej rodzinie nie wykazuje czegoś niepokojącego. Niestety system rozwiązań, które obowiązują w kraju związanych z kwestiami epidemii nie przewiduje obligatoryjnego rozwiązania ogólnopolskiego systemu badania testowego osób pracujących w takich placówkach. Decyzja rodziców jest dobrowolna a dla tych, którzy zdecydują się nie odprowadzać dziecka informacja rządu polskiego jest taka, że zasiłek opiekuńczy nadal funkcjonuje. Następnie przedstawił informacje na temat zmian w ograniczeniach, odmrażania gospodarki skupiając się na wątkach dotyczących Torunia. Nadmienił, że od 18 maja br. ruszają zajęcia praktyczne w szkołach policealnych, my praktycznie jako gmina takiej szkoły nie prowadzimy, ale w Toruniu są takie szkoły. Mogą być także uruchamiane zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze i wczesnego wspomagania rozwoju i specjalistycznej rewalidacji. Jest w tej chwili rozpatrywana możliwość prowadzenia tych zajęć. Mogą także ruszyć placówki, w których jest baza noclegowa, jeżeli będzie ona potrzebna do działalności opiekuńczo-edukacyjnej. Zawsze warto pamiętać, że ten nacisk na opiekunczą, część świadczeń ze strony placówek oświatowych jest w tych nowych rozwiązaniach istotny. Nie wchodzimy jeszcze w etap kształcenia. Bardzo ważna informacja dla uczniów przed egzaminem wróci możliwość konsultacji z nauczycielami od 25 maja br. Będą one mogły być indywidualne lub w niewielkich grupach. W toruńskich szkołach rozpoczęły się do tego przygotowania. Od 1 czerwca br. będzie możliwość konsultacji z nauczycielami dla pozostałych uczniów z wszystkich przedmiotów. Od 17 maja osoby poniżej 13. roku życia będą mogły wychodzić z domów bez opieki osoby dorosłej. Podkreślił, że te informacje przekazano do dyrekcji placówek edukacyjnych z prośbą o analizy i przygotowania. W przypadku szkół będzie obowiązywał taki sam scenariusz, jak w przypadku przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

W kwestii transportu publicznego potwierdził, że przygotowujemy się do zmiany, która ma mieć miejsce od 18 maja, a więc 30% miejsc zajętych, ale wszystkich, czyli

stojących i siedzących. To spowoduje na pewno możliwość przejazdu większej ilości osób. Kolejny wątek to sport – od 18 maja jeszcze więcej osób, które będą mogły korzystać z infrastruktury sportowej. Obiekty zamknięte będą mogły być udostępnione i w zależności od wielkości obiektu jest określona ilość osób, które będą mogły tam przebywać. Nadmienię, że do udostępnionych sal wystawowych w instytucjach kultury dochodzi możliwość działania kin plenerowych. Taki wątek obiektu w naszym mieście rozważa TAK i ma nadzieję, że coś z tych rozważań wyjdzie. Istotnym zapisem w pojawiających się komunikatach jest przypominający o tym, że najważniejsze są zasady bezpieczeństwa.

W kwestii funkcjonowania UMT z zestawień wynika, że w najtrudniejszym okresie, w połowie kwietnia, sprawy w UMT, można było wówczas dokonać tego w trzech miejscach, odwiedziło Urząd około 450 osób. Kiedy zaczęliśmy szerzej otwierać nasze pomieszczenia, w 8 budynkach 10 działów przyjmujących interesantów, tygodniowo jest już 1800 osób. Przypomniał, aby tylko w sprawach niezbędnych kierować swoje kroki do Urzędu po uprzednim zgłoszeniu faktu, a więc umówieniu terminu i celu spotkania. Dodał, że zamierzamy od najbliższego poniedziałku do budynku przy ul. Grudziądzkiej 126b dołączyć jeszcze biura Wydziału Architektury i Budownictwa, ale tylko jedno stanowisko na parterze. Natomiast w budynku przy ul. Legionów 220 jedno stanowisko Biura Mieszkalnictwa i w budynku przy ul. Wały gen. Sikorskiego 8 BTCM. Wydajność w kontaktach z interesantami zwiększy WSA, które uruchomi jeszcze jedno stanowisko związane z dowodami osobistymi i ewidencją ludności. Zwraca uwagę na to, że te dostępy do Urzędu są kontrolowane. O kolejnych zmianach będziemy informowali zarówno na stronach internetowych UMT, jak i za pośrednictwem przekazu medialnego na odbywających się telekonferencjach prasowych, które mają służyć przekazaniu informacji. Widzi z prowadzonej przez radnych dyskusji, iż zauważają powagę obecnej sytuacji, w której jesteśmy, również w zmianach gospodarczych, które będą miały długofalowe piętno w funkcjonowaniu kraju, regionów, ale także i miast. Będzie to powodowało kolejność podejmowania decyzji czasami trudnych, niepopularnych, ale po to, abyśmy mogli zapewnić usługi publiczne, na które oczekują mieszkańcy. Pamiętajmy, że stan epidemii minie, kryzysy gospodarcze, jak wszystkie, które do tej pory były, znikną, pójdą w zapomnienie i za kilka lat będziemy mogli tylko wspominać ten czas, w którym dzisiaj jesteśmy.

Inne.

XVII. Zakończenie Sesji.

p. M. Czyżniewski – zamknął 18. sesję Rady Miasta Torunia

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk